

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INTELEKTUALNO LASTNINO

Urad Republike Slovenije za intelektualno lastnino (v nadaljevanju: urad) na podlagi 223. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, v nadaljevanju ZUP) izdaja po uradni dolžnosti naslednji

SKLEP

V dovoljenju št. 800-9/96 z dne 7.11.2000 se popravijo naslednje pisne pomote:

1. v uvodu dovoljenja se na koncu tretje in začetku četrte vrstice besedi »avtorskih pravic« popravita tako, da se besedilo glasi: »pravice izvajalcev in proizvajalcev fonogramov«;
2. v drugi vrstici točke I. izreka se besedna zveza »kolektivno uveljavljanje pravic« popravi tako, da se glasi: »kolektivno uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov«;
3. v zadnji vrstici točke II. izreka se beseda »avtorje« popravi tako, da se besedilo glasi: »izvajalce in proizvajalce fonogramov«;
4. v obrazložitvi se v četrti vrstici prvega odstavka črtata besedi »avtorskih in«;
5. v obrazložitvi se v tretji vrstici drugega odstavka črtajo besede »avtorskih del in«.

Obrazložitev

Urad je dne 7.11.2000 na zahtevo za izdajo dovoljenja za kolektivno uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, ki jo je vložil Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije, izdal dovoljenje št. 800-9/96 za kolektivno uveljavljanje (sorodnih) pravic na že objavljenih fonogramih v določenih primerih njihovega izkoriščanja.

Urad je pri pregledu dovoljenja in po vpogledu v spis ugotovil, da so nastale pri izdaji dovoljenja očitne pisne pomote, ki pa nimajo vsebinskega pomena. V uvodu, izreku in obrazložitvi je bila uporabljena besedna zveza avtorskih pravic namesto pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov ter beseda avtor namesto izvajalec in proizvajalec fonogramov. Tako iz Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (Uradni list RS, št. 21/95, 9/01, 30/01, v nadaljevanju ZASP), kot tudi iz obrazložitve dovoljenja je jasno razvidno, da je Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije upravičen le do uveljavljanja sorodnih pravic oziroma pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, ne pa tudi avtorskih, saj so izvajalci in proizvajalci fonogramov imetniki le sorodnih in ne avtorskih pravic.

Do pisne pomote je prišlo, ker tudi ZASP v poglavju »Uveljavljanje pravic«, ki zajema člene 142 do 163, uporablja samo izraza »avtor« in »avtorska pravica«. V 145. členu pa določa, da se določbe tega poglavja, ki se nanašajo na avtorsko pravico, smiselno uporabljajo za sorodne pravice.

Urad je skladno z navedenim popravil pisno pomoto, kot je razvidno iz izreka tega sklepa.

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INTELEKTUALNO LASTNINO

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je v roku petnajstih (15) dni od prejema tega sklepa dovoljena pritožba, ki se vloži pri uradu, o njej pa odloča Ministrstvo Republike Slovenije za gospodarstvo.

Številka: 800-26/2

Datum: 30.5.2002




Erik Vrenko
DIREKTOR

Sklep vročiti:

- Zavodu za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije, s povratnico
- arhivu, tu