



LETNO POROČILO 2013 POSLOVNI NAČRT 2014

OSNOVNI PODATKI O ZAVODU



Ime organizacije:	Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije
Skrajšano ime:	Zavod IPF
Sedež:	Šmartinska 152, 1000 Ljubljana
Poštni naslov:	p. p. 4096, 1122 Ljubljana
Telefon:	(01) 52 72 930
Telefaks:	(01) 52 72 931
Spletni naslov:	www.ipf.si
E-pošta:	info@ipf.si
Šifra dejavnosti:	Dejavnost druge nerazvrščenih članskih organizacij (94.990)
Vpisna številka pri Okrožnem sodišču v Ljubljani:	1/33392/00
Matična št.:	1531964
ID za DDV:	SI73602434
Poslovni račun:	SI 02968 - 0089947393, odprt pri Novi Ljubljanski banki, d.d.
Pričetek zbiranja nadomestil:	2004
Poslovodstvo:	Gregor Štibernik, direktor

KAZALO



03 Osnovni podatki o zavodu

01 Letno poročilo 2013

07

08 Uvod

10 Poročilo Sveta Zavoda IPF

12 Poročilo Strokovnega sveta IPF za leto 2013

13 Poročilo direktorja

02 Predstavitev IPF

15

17 Vrednote/varovani repertoar

18 Zbiranje nadomesti/aktivnosti na področju radiodifuzije

19 Aktivnosti na področju prireditev/aktivnosti na področju kabelskih

20 Aktivnosti na področju malih uporabnikov

21 Skupščina izvajalcev in Skupščina proizvajalcev fonogramov

03 Dokumentacija in repartacija

23

25 Mednarodno sodelovanje s sestrskimi kolektivnimi organizacijami

26 Orodja za učinkovitejšo izmenjavo podatkov

04

Poročilo o obračunu 2012 ter končnih poračunih za leti 2007 in 2009

29

35 Sodelovanje z drugimi in mednarodno sodelovanje

36 Pregled pravnih zadev

05

Odnosi z javnostmi

39

06

Finančno poročilo

43

47 Delilna masa

48 Poročilo o posebnem skladu za leto 2013

51 Bilanca stanja na dan 31. 12. 2013

52 Izkaz prihodkov in odhodkov v obdobju od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2013

53 Računovodske usmeritve

56 Pojasnila k bilanci stanja

58 Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov

60 Poročilo neodvisnega revizorja

61 Posebno poročilo neodvisnega revizorja

62 Izjava poslovodstva Zavoda IPF

Rítem (starogrško ρυθμός: ritmós - tok)
v glasbi pojmuje kot urejeno zaporedje
tonskih trajanj. Toni in sozvočja si sledijo
v določenih časovnih razmakih - v ritmu,
ki ima pomembno vlogo pri obliki glasbenega
stavka. (Wikipedija)



LETNO POROČILO 2013

Rítem nas spremlja nenehno.

Rítem je utripanje srca, dihanje in miselni tok.

Rítem je življenje.

Rítem je beseda.

In skupaj ustvarjamo celotno doživetje vtisov.



UVOD

Leto, ki je za nami, vsaj na prvi pogled ni bilo bolj drugačno od tistih nekaj prejšnjih. Bilo je polno dogodkov, izzivov in iskanja rešitev za nujen izhod iz zatečenega stanja, v katerem smo se vsi deležniki na področju kreativnih industrij, predvsem glasbene, znašli pred leti, in iz katerega se, kot se zdi, nikakor ne moremo, ali ne uspemo izvléči.

Vsi ti dejavniki pa se seveda odražajo tudi pri poslovanju kolektivnih organizacij, odnosu uporabnikov in države do kolektivnega uveljavljanja, do števila uporabnikov, njihove likvidnosti in plačilne zmožnosti ter discipline, prav tako do splošne potrošnje in konzumiranja dobrin. In glasba je prav gotovo ena slednjih. Nekaterim predstavlja osnovno sredstvo za opravljanje dejavnosti, drugim zgolj mašilo. V obdobju krize se ljudje običajno najprej odrečejo najmanj nujnim dobrinam – tistim, ki jih lahko najlažje pogrešajo. Dostop do glasbe še nikoli doslej ni bil tako preprost in glasba tako hitro dosegljiva, po drugi strani pa njeno monetiziranje še nikoli ni bilo tako zahtevno in kompleksno.

Še vedno se soočamo s problemi, izzivi in odprtimi vprašanji, kot so neprimerljive tarife z ostalimi evropskimi državami, plačilna nedisciplina, ki je posledica nizke poslovne kulture, razumevanja avtorskih in sorodnih pravic. Izostanek nadomestil na področju zasebnega in drugega lastnega reproduciranja, ki imetnikom pravic letno povzroča trajno in nepopravljivo škodo, ocenjeno na vsaj milijon evrov letno. Dolgotrajnost sodnih postopkov, spremembe predmetne zakonodaje, ki kot kaže vendarle dosega plodna tla po dolgih letih neuspeših poskusov implementacije pomanjkljivih rešitev, ki so nujno potrebne za vse imetnike pravic. Zdi se, da se seznam izzivov nikakor ne konča in da je odprtih vprašanj vedno več.

Največji izzivi tako za glasbeno industrijo na eni, kakor tudi za zakonodajalca in organe nadzora izvajanja zakona na drugi pa so moderni, tehnološko napredni načini uporabe zaščitenih del. Servisi, ki z bliskovito hitrostjo spreminjajo način dojemanja in uporabe glasbe. Tako rapidno, da nekateri pozabljajo, kaj glasba pravzaprav pomeni, kako jo dojemamo dandanes, kakšna je dodana vrednost njene uporabe, ter kakšen je njen namen. In kako tovrstno uporabo pravilno in primerno monetizirati, detektirati in na učinkovite načine sredstva zbrana iz naslova uporabe razdeliti med upravičence in imetnike pravic.

Potrebno je poiskati tudi rešitve na področjih, kjer nas je tujina, kot že mnogokrat v preteklosti, prehitela po levi. Zaustaviti je potrebno sistematske kršitve na področju intelektualne lastnine in najti ustrezna ter učinkovita orodja.

Zakaj?

Ker se opazi že od daleč, da smo kot družba prišli do točke, kjer je avtorstvo in z njim povezana lastnina popolnoma spregledano. Kopiranje, plagiatorstvo na vseh nivojih, celo najvišjih, so postali del našega vsakdanjika. In takšno je tudi zatečeno stanje na področju glasbe, kjer še vedno ni sistema in orodij, ki bi preprečila piratiziranje zaščitenih vsebin, ki kot avtorska dela sodijo na področje človekovih pravic, zaščitenih z ustavo, njihova uporaba in materialna vrednost pa sodi pod okrilje zasebne lastnine in predpisov, ki urejajo področje.

Nekaj je očitno. Še vedno je pred nami obdobje novih izzivov, nanje pa bomo morali v najkrajšem možnem času poiskati prave odgovore. Ne samo imetniki pravic in kolektivne organizacije kot njihovi predstavniki, temveč družba kot celota. Potrebujemo torej jasna, precizna pravila igre, ki vključujejo vse potrebno za pravilno razumevanje kompleksnih odnosov vseh deležnikov, nato pa zagotovitev aparata in sistema uveljavljanja ter nadzora nad izvajanjem postavljenih pravil. Tako in samo na takšen način bo možno zagotoviti okolje, v katerem bo simbioza in zadovoljstvo vseh udeležениh strani, tako ustvarjalcev, avtorjev, proizvajalcev in producentov, kakor tudi uporabnikov in potrošnikov.

Pasivnost in indolenca, predvsem pa neažurnost in nekonsistenca pristojnih organov v preteklih letih, zlasti pa še nerazumno dolgi postopki odločanja, nikakor ne prinašajo nikakršne gotovosti in varnosti. Imetniki pravic si že leta prizadevamo urediti področno zakonodajo, po skoraj dveh »resnih« in »konstruktivnih« poizkusih, nazadnje v letu 2013, pa smo še vedno na istem kot prej. Zakonodajalec je poskrbel le za implementacijo Evropske direktive o podaljšanju pravic, tu pa se je zgodba spet zataknila. Samo upamo lahko, da ne za dolgo in da bomo po (pre)dolgih letih končno uspeli urediti za imetnike pravi tako ključen zakon. Najbolj pa se pomanjkljivosti trenutnega zakona kažejo prav na področju privatnega in drugega lastnega reproduciranja, kjer že več let zaradi nepodelitve dovoljenja pristojnega organa nihče ne zbira nadomestil. Tako se nedopustno vpliva na konkurenčna razmerja subjektov na trgu, neposredna in posredna škoda pa vsakodnevno nastaja prav imetnikom pravic in upravičencem, ki so tako izgubili že več milijonov evrov sredstev, do katerih so upravičeni. In prav rešitev te situacije mora biti ena izmed prioritetenih nalog vseh imetnikov pravic. Zakonodajalec pa bi moral poskrbeti, da se takšno stanje nikoli več ne ponovi.

Precej uspeha je bilo v letu 2013 pri dogovarjanju z gasilsko zvezo, predstavniki nekomercialnih radijskih postaj, organizatorji športnih prireditvev in skupine PRO Plus. Na drugi strani so se brez podpisa sporazuma zaključila pogajanja s komercialnimi radijskimi postajami in RTV Slovenijo. S slednjo smo že imeli oblikovan dogovor, vendar

do podpisa zaradi nam neznanega razloga ni prišlo. Zato smo ubrali drugo pot, ki pa bo imela vsaj tako težo kot sporazum. Želimo si namreč, da preko odločitve Sveta za avtorsko pravo poiščemo primerna nadomestila in tarife za plačevanje nadomestil za uporabo glasbe. In posledično tudi popravimo nedoslednosti in morebitne pomanjkljivosti v zakonu, na katere smo že in na katere morda še bomo naleteli.

Tudi mednarodno smo bili v preteklem obdobju precej prisotni. Izvajalci smo gostili srečanje delovnih skupin na Bledu že v letu 2011, generalno skupščino krovne mednarodne organizacije SCAPR pa smo gostili na Bledu v letu 2012. Mednarodna sodelovanja so tudi pri kolektivnem uveljavljanju ključnega pomena. Dolgoletne izkušnje, izmenjava podatkov in informacij so bistveni elementi za uspešno delo, prav tako usklajevanje na mednarodnem zakonodajnem parketu. Sprejete evropske direktive so plod dolgoletnega dela in prizadevanj raznih organizacij, s katerimi sodeluje tudi Zavod IPF. Zelo prisotni smo tudi na regionalnem nivoju in pri pomoči tujim kolektivnim organizacijam in izvajalcem v regiji.

Za nami je tudi bolj ali manj (ne)uspešno koordiniranje med vsemi kolektivnimi organizacijami v Sloveniji, z namenom poenotenja, strnitve vrst in iskanja skupnih točk ter interesov. Vse z namenom ekspeditivnejšega in racionalnejšega poslovanja, ureditve nedopustnih razmer na področju zasebnega in drugega lastnega reproduciranja, uvodna izmenjava mnenj na slišane predloge o uvedbi skupne položnice ali krovne »super-kolektivne-organizacije«, predvsem pa prenehanje neskončnih medsebojnih obtoževanj in nekoristnih javnih diskreditacij, kar rezultira v generiranju negativne medijske podobe kolektivnega uveljavljanja nasploh.

Navkljub ogromni količini energije, ki je bila usmerjena v sestanke tako imenovane koordinacije, ki jo vodi Gaber Marolt, SGS, pričakovanih rezultatov pa (še) ni dala (dogovor je bil zgolj parafiran), dogovarjanja glede »praznjakov« in poskusov diskretizacije s peticijami, ugotavljam, da energija in volja za reševanje težav in problemov še vedno obstaja, da se trend zniževanja stroškov nadaljuje, da se razmere kljub vsemu generalno gledano umirjajo in da se lahko s številnimi predstavniki in zvezami uporabnikov sklepajo sporazumi, ki v dobrobit imetnikov pravic urejajo uporabo glasbe in plačevanje primernega nadomestila. Tudi plačilna disciplina se je v preteklem letu presenetljivo zelo popravila – vsaj na področju malih uporabnikov je na zavidljivem nivoju. To nas lahko veseli, toliko bolj zaradi klavrne vsesplošne ekonomsko-gospodarske podobe. Število sodnih zaostankov se vztrajno znižuje, število vloženih tožb, ki se uspešno končajo v mediacijskem postopku in poravnavam prav tako, tudi izvršbe so za enkrat uspešne, seveda pa bi si želeli, da se obveznosti poravnavejo v roku, da za uporabo glasbe uporabniki plačujejo evropsko primerljive tarife, tako po višini kakor tudi po pogojih. Naš cilj je, da nadomestila pridejo v roke imetnikov pravic čim prej, s čim nižjimi administrativnimi ovirami in stroški.

Glavna pozornost pa je bila v preteklem letu namenjena tudi stroškom kolektivnega uveljavljanja in racionalizaciji poslovanja ter sestavi realnega, izvedljivega plana za leto 2014, reševanju in razmejitvi stroškov, nastalih zaradi zahtevnih in dragih ter dolgotrajnih sodnih postopkov, reševanju težav pri izvršbah in izterjavi, ureditvi podhranjenosti sektorja radiodifuznih uporabnikov – predvsem komercialnih radiev in nacionalne RTV.

Po porodnih krčih lahko ugotavljamo tudi umirjanje na področju uporabe glasbe pri koncertih in javnih prireditvah, kjer se stopnja samoprijav zvišuje, posledično pa tudi plačevanje nadomestil. Trend veseli, vendar ne dopušča ležernosti.

Prav tako smo v Zavodu IPF skupaj s strokovnimi službami naredili urejen in pregleden sistem prijav in pregleda tako repertoarja, kakor tudi poslovanja zavoda. Lahko rečemo, da so vsa priporočila oziroma dolžnosti skladne s prihajajočo evropsko direktivo, ki jih bo povzel tudi ZASP, na IPF že upoštevane in že delujejo. Pregled nad poslovanjem s strani članov in tudi pregled prijavljenega repertoarja ter njegove uporabe je bistven, prav tako tudi možnost preverjanja pravilnosti izračuna nadomestil. Tu pa se aktivnost Zavoda IPF v razmerju z glasbenimi ustvarjalci in poustvarjalci ter združenji nikakor ne konča. V preteklem letu smo se udeleževali raznih srečanj, tudi okrogle mize na temo glasbenega ustvarjanja, »Dneva slovenske glasbe«, kjer smo se pogovarjali o pravnih podlagah za uveljavljanje pravic, o glasbenih »start-up« projektih, razmerjih med založbami (proizvajalci) in izvajalci, nadomestilih za uporabo, deležu uporabe domačega repertoarja, ponovni uvedbi polnopravnih promocijskih skladov v ZASP (socialnih, kulturnih ter skladih za novo ustvarjalnost in za zagon spodbude pri ustvarjanju novih fonogramov). Dogodek je bil izjemno dobro obiskan in odmeven, zato si takšnih tudi v prihodnje lahko samo želimo. Preko oblikovanih skladov tudi podpiramo delovanje glasbenih sindikatov in glasbeniških krovnih združenj.

V letu 2014 se zaključuje tudi mandat predstavnikov izvajalcev v organih zavoda. Dovolite, da se vam – izvajalci – na tem mestu v imenu obeh Rokov, Saše, Andreja in Boruta ter mene zahvalimo za zaupani mandat. Upam, da smo uresničili vaša pričakovanja in s svojim delom upravičili dano zaupanje. Na redni volilni skupščini bodo izvoljeni predstavniki za novo mandatno obdobje, ki bo prav gotovo tako polno izzivov, kot obdobje za nami, ki je bilo, ne glede na vse ovire, uspešno. Verjamemo, da bo s praviim pristopom in poštenim in trdim delom tako tudi naslednje.

Boštjan Dermol, marec 2014

POROČILO SVETA ZAVODA IPF

Svet zavoda je organ, ki upravlja IPF. Sestavljajo ga predsednika in podpredsednika obeh skupščin ter po en dodatni član vsake skupščine. Svet zavoda so v letu 2013 sestavljali naslednji člani:

Proizvajalci fonogramov:	Izvajalci:
1. Boštjan Menart, predsednik sveta	1. Boštjan Dermol, podpredsednik sveta
2. Goran Lisica	2. Rok Trkaj
3. Darjo Rot	3. Rok Ferengja

Do sej skupščin 11. 6. 2013, ko sta bili ti funkciji ukinjeni, sta vlogo nadomestnih članov opravljala mag. Simon Bračun, imenovan s strani Skupščine izvajalcev, in Branko Jahn, imenovan s strani Skupščina proizvajalcev fonogramov.

Svet zavoda se je v letu 2013 sestel na 12 sejah, zapisniki so javno dostopni na našem spletnem mestu.

Svet zavoda je tako, kot to določa statut, v letu 2014 predlagal predloge sprememb in uskladiitev aktov zavoda ter jih predal v sprejem skupščinama, sprejemal je čistopise aktov zavoda, obravnaval in sprejel je Letno poročilo o zbranih avtorskih honorarjih in nadomestilih, njihovi delitvi, poslovanju kolektivne organizacije, izvajanju sporazumov iz 155. člena Zakona

o avtorski in sorodnih pravicah ter sporazumov s tujimi kolektivnimi organizacijami, ki ga je pripravil direktor. Obravnaval je predlog finančnega načrta kolektivne organizacije za leto 2014, obravnaval je poročilo revizijske gospodarske družbe o opravljenem pregledu računovodskih izkazov, mnenje pooblaščenega revizorja o pravilnosti in skladnosti poslovanja IPF z zakonom o avtorskih in sorodnih pravicah, notranjimi akti in sporazumi, ki jih je IPF sklenil z drugimi.

Leto 2013 je zaznamovalo burno dogajanje na domači in mednarodni ravni uveljavljanja avtorske in sorodnih pravic v političnem, ekonomskem, pravnem in kulturnem pogledu. Konec leta je bilo s sprejetjem novele Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP) obdobje trajanja pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov podaljšano na 70 let od prve izdaje ali priobčitve javnosti, s čimer je slovenska zakonodaja s precejšnjim zamikom postala usklajena z direktivo evropskega parlamenta in sveta. Na vladi so za prvo polovico leta 2014 napovedali celovito prenovo ZASP-a, ki je nedvomno nujna, saj so se v preteklosti pokazala področja, kjer je zakonodaja zaostala in danes ni več učinkovita. Slovenija potrebuje pri zaščiti intelektualne lastnine določene spremembe, na katere opozarjamo že dalj časa in predvsem konstruktiven dialog. V IPF-u se bomo, kot doslej, aktivno in tvorno vključevali v posvetovanja, pri čemer bomo upoštevali predloge svojih članov.

Evropska zakonodaja bo v prihodnje še intenzivneje določala parametre kolektivnega uveljavljanja pravic v Sloveniji. V različnih fazah zakonodajnega postopka se nahajata direktiva o uveljavljanju pravice iz zasebnega reproduciranja in direktiva, ki določa visoko raven transparentnosti upravljanja, finančnega poslovanja in poročanja kolektivnih organizacij. Slednja uvaja tudi čezmejne licence za uporabo avtorske in sorodnih pravic na spletu. Prihajajoče novosti, ki jih bomo morali implementirati tudi v Sloveniji, pa obenem razkrivajo pereče pomanjkanje skupne domače strategije, s katero ne bi samo (z zamudo) sledili evropskim direktivam, ampak bili nanje celovito pripravljeni.

V IPF-u smo v letu 2013 nadaljevali z nižanjem stroškov poslovanja, kar se neposredno kaže v vsoti izplačil nadomestil. Možnosti za nadaljnjo optimizacijo stroškov, ki jih omogočajo vselej nove tehnologije, bomo iskali tudi v prihodnje, naša zaveza pa je, da postanemo vsako leto stroškovno še učinkovitejši. Velik neizkoriščen potencial ostaja uvedba skupne položnice, ki bi po naših izračunih omogočila 1.000.000 EUR privarčevanih sredstev za imetnike pravic in uporabnike glasbe. V letu 2013 smo dali pobudi predstavnikom organizacij ZAMP, AIPA, SAZOR in SAZAS, da bi podpisali pismo o nameri, ki bi izražalo skupno zavezo k uveljavljanju pravic prek ene same administrativno-tehnične službe in enega samega računa. Podpis pisma bi bil vsekakor pozitiven indikator zavezanosti vseh kolektivnih organizacij cilju, da se področje učinkovito uredi, vendar pa bi bila za to nujno potrebna tudi ustrezna zakonska podlaga.

Med pomembne uspehe v letu 2013 štejemo podpis sporazuma z Združenjem nekomercialnih radijskih postaj, ki na transparenten način zagotavlja plačilo ustreznih nadomestil in upošteva razmere, s katerimi se srečujejo izdajatelji. Krog tujih kolektivnih organizacij, s katerimi imamo sklenjene bilateralne sporazume, smo povečali na skupno 33 sporazumov in tako geografsko razširili področje uveljavljanja pravic naših izvajalcev in proizvajalcev fonogramov. Vlogo igralca na mednarodnem parketu smo utrdili z mentorstvom nastajajočim organizacijam v državah jugovzhodne Evrope, ki poteka na pobudo svetovne organizacije za izvajalce (SCAPR). V Makedoniji je tako dovoljenje pridobila organizacija MMI – Makedonska muzička industrija, v Skopju pa smo januarja 2013 tudi soorganizirali regionalno konferenco o zaščiti sorodnih pravic.

Projekt Največkrat predvajana skladba na radijskih postajah smo v letu 2013 izvedli že tretjič zapored in tako nadaljevali s promocijo in spodbujanjem domače glasbene industrije. Njen zimski dvojček – lestvica Največkrat predvajanih slovenskih prazničnih skladb je odmevno zaokrožila uspešno leto.

Zastavljeni rezultati in smernice iz leta 2013 zato predstavljajo potrditve našega dela in motivacijo za prihodnje leto.

Delo sveta v letu 2013 spričo vseh navedenih dejstev in aktivnosti ocenjujem kot pozitivno.

Boštjan Menart, predsednik Sveta Zavoda IPF



POROČILO STROKOVNEGA SVETA IPF
ZA LETO 2013

Strokovni svet IPF je svetovalno telo, ki nadzoruje zakonitost in pravilnost delovanja zavoda in z nasveti, mnenji ter predlogi pomaga pri reševanju težav, na katere naletijo organi zavoda ali člani skupščin zavoda pri svojem delovanju. Strokovni svet opravlja tudi vlogo razsodnika v morebitnih sporih med organi zavoda, med njimi in člani katere od skupščin ali med člani obeh skupščin.

Strokovni svet Zavoda IPF v letu 2013 so sestavljali naslednji člani:

Izvajalci:	Proizvajalci fonogramov:
◦ Andrej Sraka, predsednik	◦ Nevenka Rihter Peče, podpredsednica
◦ Borut Činč	◦ Marko Stopar
◦ Saša Lušič	◦ Davorin Petrič (potek mandata 30. 6. 2013)
	◦ Goran Šarac (novoizvoljeni član na skupščini IPF, 11. 6. 2013)
	◦ Brane Jahn (zunanji član, potek mandata 30. 6. 2013)

V letu 2013 se je Strokovni svet Zavoda IPF sestel na 12 rednih sejah, zapisniki so javno objavljeni na spletnem naslovu:
<https://www.zavod-ipf.si/zavod-ipf/dokumenti/zapisniki-sej-svetov.aspx>.

Redno smo spremljali delovanje zavoda na področjih percepcije in reparticije, tudi finančno poslovanje zavoda, problematiko področja zbiranja nadomestil za zasebno in drugo lastno reproduciranje, kot tudi vsa pogajanja. Reševali smo vloge oziroma zahtevke članov Zavoda IPF glede prijav fonogramov in sodelovali v razpravah o spremembah ZASP-a. Sprejemali in obravnavali smo pobude in predloge za spremembe PODN. Zaradi zaostrene gospodarske situacije je zaskrbljujoč trend upadanje števila malih uporabnikov (odpovedi pogodb, prenehanja poslovanja, itd.), ki pa ga zavod poizkuša zaustaviti s pospešeno terensko kontrolo in s tem čim večjo pokritostjo terena v Sloveniji, plačilom na obroke in proaktivnim delovanjem.

Zaradi odprave procesne nedoslednosti je bila na začetku leta 2013 sklicana seja Skupščine proizvajalcev fonogramov Zavoda IPF, na kateri je bil glede raznejitve stroškov, ki vplivajo zgolj na delitno maso, sprejet vsebinsko enak sklep, kot je bil predlagan na predhodni, 17. izredni seji Skupščine proizvajalcev fonogramov Zavoda IPF dne 6. 12. 2012.

Na 18. izredni seji Skupščine izvajalcev Zavoda IPF dne 6. 12. 2012, ter na Okrogli mizi o spremembah PODN za izvajalce, ki je bila 20. 3. 2013 v prostorih Zavoda IPF, je potekala razprava o možnostih nadaljnjega razvoja in izpopolnjevanja načina delitve nadomestil za izvajalce. Upravičence – izvajalce se je preko EHO novic povabilo k udeležbi in se jih hkrati pozvalo, da posredujejo svoje predloge za spremembo PODN za izvajalce.

Strokovna služba je na pobudo strokovnega sveta uredila članom dostop do direktnega kontakta s strokovnim svetom preko ADMISS, kjer lahko člani podajajo mnenja, pripombe, pobude in predloge v obravnavo strokovnemu svetu.

Kot vselej je bil tudi v letu 2013 strokovni svet primoran obravnavati taka ali drugačna dejanja posameznikov ali organizacij, ki so s svojimi postopki želeli škodovati ugledu Zavoda IPF. Žal zavest teh, ki takšna dejanja sprožajo, ne seže tako daleč, da bi uvideli, da tovrstne zahteve in pobude izjemno škodijo tako ugledu, kakor tudi zaščiti sorodnih pravic in glasbeni industriji, vsem njenim deležnikom in konec koncev tudi njim samim.

Gre za peticijo Slovenske unije glasbenih ustvarjalcev (SUGU) in Glasbenega foruma (GF) z naslovom »Peticija za ureditev položaja slovenskih glasbenih ustvarjalcev, z namero zagona zdravega gospodarstva v Republiki Sloveniji ter zaščite glasbene kulture v Republiki Sloveniji«, katere del je tudi peticija za ukinitve Zavoda IPF. O smiselnosti takšnih peticij ne gre razpravljati, velja pa se čuditi dejstvu, da popolnoma vsi podpisniki pod peticijo za ukinitve Zavoda IPF svojih podpisov niso prispevali pod ravno to peticijo. Boštjan Dermol, predsednik Skupščine izvajalcev Zavoda IPF, je prejel pisna zagotovila več glasbenikov, da peticij sploh niso podpisali, kljub temu da je njihovo ime navedeno na seznamu podpisnikov. Iz navedenega lahko sklepamo, da gre za najmanj nekorektno dejanje SUGU in GF, če ne celo za kaj več. Napadi te vrste v končni meri ne prinašajo nič dobrega glasbenikom v Sloveniji, temveč zgolj slabšajo naš položaj v relaciji z zakonodajalcem in drugimi organizacijami, s katerimi kolektivne organizacije v Sloveniji poslovno sodelujejo. Takšna dejanja so popolnoma nesmiselna, njihov pomen pa opazijo zgolj iniciatorji, ki vodijo križarski pohod proti Zavodu IPF.

Strokovni svet je intenzivno sodeloval tudi v pripravah na redni in izredni seji skupščin.

Veliko dela je bilo narejenega. Spričo slabe makro-ekonomske situacije, nadaljnjim razvojem tehnologije in vzpostavljanjem novih paradigem, pa se kažejo na področju kolektivnega upravljanja avtorske in sorodnih pravic izzivi, ki zahtevajo od vseh vpletenih ne zgolj proaktivno delovanje, temveč tudi stopnjo zavesti, s katero bomo presegli večno, tako zelo opevano slovensko nevoščljivost in se raje posvetili urejanju področja. Kajti le tako bomo lahko imeli korist vsi.

Strokovni svet Zavoda IPF ima zelo jasno sliko delovanja zavoda. Zavod deluje izredno transparentno, v korist imetnikom pravic.

Spričo vseh navedenih dejstev ocenjujem delo Strokovnega sveta v letu 2013 kot pozitivno.

Andrej Sraka, predsednik Strokovnega sveta

POROČILO DIREKTORJA

Leto se najlažje vrednoti z oprijemljivimi in primerljivimi podatki. Trije zneski, ki najbolj okarakterizirajo opravljeno v letu 2013, so:

- 1) 4428894,73 EUR – toliko so znašali prihodki IPF
- 2) 944851,96 EUR – toliko so znašali stroški delovanja kolektivne organizacije
- 3) 684589,18 EUR – toliko so znašali stroški uveljavljanja naših pravic.

Iz navedenega bi lahko (pre)hitro sklepali, da je za nami lepo, poslovno mirno in brez stresov preživeto leto, saj so kazalci v večini primerov pozitivni. Med dosežki, ki jih je vsekakor potrebno izpostaviti, so tudi sklenjeni novi sporazumi in sicer s skupino izdajateljev radijskih programov nekomercialnega pomena ter sporazumi s športnimi zvezami.

Leto 2013 pa so morda še bolj zaznamovale tiste stvari, ki niso bile zaključene.

Na prvem mestu bi prav gotovo izpostavil področje zbiranja nadomestil za zasebno in drugo lastno reproduciranje, ker stvari ostajajo odprte in nedorečene že četrto leto zapored. Nazadnje smo ta nadomestila zbirali prav na IPF in sicer je bilo to leta 2009, o vseh zapletih, težavah in izzivih pa smo zelo podrobno pisali v Letnem poročilu 2011. V letu 2013 so se sicer zadeve glede podeljevanja dovoljenja premikale, vendar do zbiranja še vedno ni prišlo. Dejstvo je, da smo se vse kolektivne organizacije (ZAMP, AIPA, SAZAS in IPF) decembra 2012 dogovorile in pooblastile SAZOR, vendar je URSIL šele februarja 2014 podal prve pripombe oz. zahteve za dopolnitve. Pred tem se je, kot nam je znano, ukvarjal z vlogo ZAPIS, saj njenih 16 članov nikakor ni hotelo umakniti svoje vloge in tako pospešiti izdajo dovoljenja v dobrobit na tisoče imetnikov, katere zastopamo kolektivne organizacije.

Drugo področje, kjer je bilo veliko aktivnosti, je bila zakonodaja. IPF je v letu 2013 intenzivno sodeloval pri pripravah sprememb Zakona o avtorski in sorodnih pravicah, podal številne predloge sprememb in dopolnitev in prisostvoval številnim sestankom in srečanjem na URSIL in MGRT. Predlog zakona jeseni ni dobil zelene luči na odboru za gospodarstvo, tako da je pozneje v državni zbor romal predlog, ki je vseboval zgolj najnujnejše dopolnitve v zvezi s trajanjem pravic.

Leto si bomo zapomnili tudi po tem, da je bilo na URSIL ponovno zamenjano vodstvo. Želimo si, da bi po turbulentnem obdobju, ko so se v zelo kratkem času zamenjali kar trije direktorji (in dva ministra), končno stopili v bolj mirno obdobje, saj nekonsistentnost, ki smo ji bili priča, ne vpliva pozitivno ne na upravičence ne na zavezance.

Gregor Štibernik, direktor





Čustvenost dožemanja odvisna od pogostosti posameznega trenutka

Témpo označuje hitrost izvajanja glasbenih del in se nanaša na trajanje osnovne ritmične enote v taktu.
(Wikipedija)

Hitrost ritma označi čustveni naboj glasbe.
Je **merilo duševnosti** in **energije**.
Je **manifestacija trenutnega stanja**,
ki odmeva tudi po zaključku – v tišini.



Vsak drugače:

adagio - počasi
allegro - hitro, veselo
andante - zmerno počasi
largo - široko, zelo počasi
lento - počasi
moderato - zmerno, umirjeno
prestissimo - zelo hitro
presto - hitro
allegretto-nekoliko hitro



Se spreminja:

accelerando - vedno hitreje
ritardando - zavlačujoče, vse počasneje
ritenuto - zelo zadržano
stringendo - vse hitreje
tenuto - zadržano



In daje karakter

agitato - razvneto
amabile - ljubeznivo, prijetno
animato - živahno, navdušeno
appassionato - strastno
calmato - umirjeno
calmo - mirno
con brio - ognjevito
con fuoco - ognjevito
con sentimento - z občutkom, s čustvom
furioso - divje, viharo
giocoso - igrivo
grazioso - ljubko
impetuoso - burno, vihravo

lamentoso - tožeče, žalostno
leggiere - lahkočno
maestoso - veličastno
mosso - razgibano
patetico - vzneseo
sensibile - občutljivo
serioso - resno
sospirando - vzdihujoče
sostenuto - vzdihujoče
tardo - počasi
tranquillo - mirno
vivace - živahno
vivacissimo - zelo živahno, izredno hitro



PREDSTAVITEV IPF

PREDSTAVITEV IPF

IPF je neprofitna organizacija, ki so jo leta 1997 ustanovili slovenski izvajalci glasbe in proizvajalci fonogramov zaradi kolektivnega uveljavljanja sorodnih glasbenih pravic, kot jih določa Zakon o avtorski in sorodnih pravicah. Na podlagi dovoljenja Urada za intelektualno lastnino Republike Slovenije¹ uveljavlja in varuje pravice domačih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov ter pravice tujih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, katerih dela se javno priobčujejo v Republiki Sloveniji.

IPF zbira nadomestila za javno uporabo fonogramov na podlagi Pravilnika o uporabi fonogramov in veljavnih tarif. Med upravičence do nadomestil, imetnike sorodnih pravic, jih deli skladno s Pravilnikom o delitvi nadomestil izvajalcev Zavoda IPF in Pravilnikom o delitvi nadomestil proizvajalcev fonogramov Zavoda IPF. IPF na podlagi neposrednih pooblastil upravlja pravice skoraj 2.300 slovenskih glasbenih izvajalcev in več kot 200 domačih proizvajalcev fonogramov (stanje na dan 31. 12. 2012), njihove pravice pa IPF preko tako imenovanih bilateralnih sporazumov štiti tudi v tujini. Z bilateralnimi sporazumi in uveljavljanjem pravic z neposrednimi pooblastili prek tako imenovanih agentur, pa IPF štiti pravice še več 10.000 tujih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov. Konec leta 2012 smo imeli podpisanih 23 bilateralnih sporazumov, omogočajo pa lažjo in hitrejšo mednarodno izmenjavo zbranih nadomestil.

IPF je v Sloveniji edina kolektivna organizacija za zaščito sorodnih pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov. Kot takšna je pomembno vpeta v delovanje domačih akterjev na področju zaščite intelektualne lastnine in glasbene industrije nasploh. IPF pa je pomemben akter tudi izven meja, saj je zelo aktiven v regiji ter je aktiven član evropskih in svetovnih panožnih združenjih AEPO–ARTIS, IFPI in SCAPR.

S skrbnim pristopom do krepitev pozicije slovenskih glasbenih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov podpiramo in izvajamo promocijske projekte, namenjene večanju priljubljenosti dela domače glasbene industrije. Najodmevnejši projekt zadnjih let je zagotovo lestvica Največkrat predvajanih skladb na radijskih postajah.

Vizija

IPF s svojim delom teži k učinkoviti zaščiti sorodnih pravic glasbenih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, tako v Sloveniji kot v tujini. Postati želimo stroškovno najučinkovitejša kolektivna organizacija.

Postanstvo

IPF kolektivno uveljavlja in štiti pravice domačih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov ter pravice tujih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, katerih dela se javno predvajajo na območju Republike Slovenije. Na podlagi Pravilnika o uporabi fonogramov in njegovega tarifnega dela IPF zbira nadomestila za javno uporabo fonogramov, zbrana nadomestila pa v skladu s Pravilnikom razdeljuje med upravičence do nadomestil, imetnike sorodnih pravic. Pri razdeljevanju sredstev sledimo dejanski uporabi, tako da denar dobijo tisti, katerih glasba je bila predvajana.

VREDNOTE

Učinkovitost

Pri svojem delu želimo biti učinkoviti, zato v delovanje vnašamo inovativne pristope in v svetu priznane modele dobrih praks, s katerimi uspešno ščitimo pravice upravičencev. Nenehne spremembe glasbene krajine in tehnoloških platform od nas terjajo veliko stopnjo prilagodljivosti. To nas postavlja pred vedno nove izzive, s katerimi se uspešno soočamo. Okvir stroškov, potrebnih za zbiranje nadomestil, uspešno znižujemo in tako višamo sredstva, ki jih delimo upravičencem.

Transparentnost

Član IPF lahko vedno sodeluje pri odločanju o zaščiti njegovih pravic. Na skupščine so vabljeni vsi člani, vsakdo ima možnost kandidirati in biti izvoljen v organe Zavoda, katerih delo je moč spremljati skozi leto tudi preko zapisnikov sej, ki so javno dostopni na spletu.

Na enem mestu so za uporabnike zbrani tudi vsi podatki in dokumentacija, ki ureja višino nadomestil (tarife in sporazumi).

V spletnem portalu Admiss so za upravičence stalno na voljo ažurni podatki o uporabi varovanega repertoarja vsakega posameznega upravičenca.

Usmerjenost k članom

Upravičenec IPF je v središču našega delovanja. Stremimo k učinkoviti zaščiti njegovih pravic, pri čemer delujemo z mislijo na dosego maksimalnega obsega delilne mase, iz katere izhajajo nadomestila za uporabo del.

VAROVANI
REPERTOAR

Slovenska ustava in zakoni

Ustava RS v svojem 8. členu določa, da morajo biti zakoni in drugi predpisi v skladu s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z mednarodnimi pogodbami, ki obvezujejo Slovenijo. Ratificirane in objavljene mednarodne pogodbe se uporabljajo neposredno. Slovenska zakonodaja (ZASP) sicer v prehodnih in končnih določbah (193/2 člen) določa, da se določila ZASP smiselno uporabljajo za fonograme, če ob njihovi uveljavitvi še ni preteklo 20 let od prvega posnetka. Glede izvedb pa velja za vse, ki so bile varovane tudi po ZASP–ovem predhodniku ZAP. Vendar so ustavna določila nad zakoni, zato so sorodne pravice varovane tudi po preteku 20 let, zanje pa upravičenci prejemajo tudi ustrezna nadomestila.

IPF uveljavlja nadomestila samo za varovani repertoar, pri čemer višina nadomestila tudi sicer (tako v Sloveniji kot tudi drugih državah EU in drugje) pri tarifah upošteva (sicer zanemarljivo) količino potencialno uporabljenega repertoarja, kateremu so se pravice bodisi iztekle ali pa jih ni. Z digitalno ero, satelitskim radiodifuznim oddajanjem in kabelsko retransmisijo imajo pravice tudi področja, kjer Rimska konvencija in WPPT nista podpisana, je pa v veljavi Direktiva Sveta 93/82/EGS (UL RS 248/93).

Na območju Republike Slovenije praktično ni nenaročene posnete glasbe, za katero ni treba plačevati katere od sorodnih glasbenih pravic. Ta pravica in s tem dolžnost plačila nadomestila nastaneta že z dejstvom, da na glasbenem posnetku, ki je navadno vedno izdelek skupine izvajalcev, ob povezavi s proizvajalcem fonogramov, sodeluje nekdo, ki izpolnjuje pogoje, zaradi katerih posneta izvedba sodi v zaščiten repertoar IPF.

Mednarodne listine

Slovenija je podpisnica dveh temeljnih aktov: Rimske konvencije (1961) in WPPT (1996). Trajanje sorodnih pravic je bilo v zadnjih desetletjih večkrat podaljšano, danes pa trajajo 70 let od nastanka fonograma.

¹ Dovoljenje št. 800–9/96 za kolektivno uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov na fonogramih. Obvestilo urada o dovoljenju je bilo objavljeno v Uradnem listu RS, št. 110–111/00.



ZBIRANJE NADOMESTIL

IPF je v letu 2012 zbiral nadomestila na podlagi veljavnih tarif, katerih pregled sledi v nadaljevanju.

VRSTA UPORABNIKOV/UPORABE	VELJAVNE TARIFE
Izdajatelji radijskih programov	ZAČASNA TARIFA za prizemeljsko radiodifuzno oddajanje komercialnih fonogramov v radijskih programih, ki nimajo statusa programa nacionalnega pomena.
	SKUPNI SPORAZUM o pogojih in načinih uporabe varovanih del iz repertoarja IPF-a v lokalnih in regionalnih radijskih programih posebnega pomena ter o višini nadomestil za njihovo uporabo.
Izdajatelji televizijskih programov	SKUPNI SPORAZUM o pogojih in načinih uporabe varovanih fonogramov iz repertoarja IPF-a v dejavnosti lokalnih, regionalnih, študentskih in nepridobitnih lokalnih, regionalnih in študentskih televizijskih programov ter višini nadomestil za njihovo uporabo.
	TARIFA ZAVODA IPF za radiodifuzno oddajanje in radiodifuzno retransmisijo fonogramov.
Kabelski operaterji	SKUPNI SPORAZUM o pogojih in načinih uporabe komercialno izdanih fonogramov v radiodifuzno retransmitiranih televizijskih in radijskih programih kabelskih operaterjev ter višini nadomestila za njihovo uporabo.
Organizatorji prireditev	SKUPNI SPORAZUM za določitev višine nadomestil za javno priobčitev fonogramov na prireditvah razvedrilne narave, na katerih javna priobčitev fonogramov ni ključnega pomena.
	TARIFA ZAVODA IPF za javno priobčitev fonogramov.
Radiotelevizija Slovenija, javni zavod	ZAČASNA TARIFA za prizemeljsko radiodifuzno oddajanje fonogramov v nacionalnih radijskih in televizijskih programih, ki so v javnem in kulturnem interesu RS.
Storitve mobilne telefonije	ZAČASNA TARIFA za javno priobčitev fonogramov v storitvah mobilne telefonije.
Trgovci, gostinci, frizerji, hotelirji in drugi mali uporabniki	SKUPNI SPORAZUM o pogojih in načinih uporabe komercialno izdanih fonogramov v plesnih organizacijah, na plesnih tekmovanjih in plesnih revijah ter višini nadomestila za njihovo uporabo.
	SKUPNI SPORAZUM o pogojih in višini tarife pri uporabi avtorsko varovanih del iz repertoarja IPF-a za področje trgovskih centrov, blagovnih centrov, prodajaln, tržnic in bencinskih črpalk.
	SKUPNI SPORAZUM o višini nadomestil za uporabo varovanih del iz repertoarja IPF-a kot javna priobčitev pri poslovni dejavnosti.
	TARIFA ZAVODA IPF za javno priobčitev fonogramov.
Internet	TARIFA ZAVODA IPF za uporabo glasbenih posnetkov na internetu.
Dajanje na voljo javnosti	ZAČASNA TARIFA za storitev snemanja in časovnega zamika v kabelskih sistemih.

AKTIVNOSTI NA PODROČJU RADIODIFUZIJE

V letu 2013 smo po kratkih, intenzivnih in uspešnih pogajanjih uspeli podpisati sporazum z združenjem radijskih postaj posebnega pomena. Sporazum je v prakso uvedel nov model obračunavanja nadomestila, ki upošteva preverljive in verodostojne podatke tretjih oseb ali državnih agencij ter s tem še povečuje transparentnost in zmanjšuje možnosti manipulacij tako na strani zavoda kot uporabnikov, kar pomaga graditi medsebojno zaupanje, ki je temelj vsakega poslovnega odnosa. Model temelji na kriterijih pokritosti prebivalstva s signalom, dejanske poslušanosti ter deleža glasbe v programu, skozi te kriterije pa radijske postaje uvršča v dejanska sorazmerja z vidika dejanskega obsega uporabe.

Naša želja je bila, da bi enak model uporabili tudi za področje komercialnih radijskih postaj, kjer določene aktivnosti še potekajo. Zaradi neuspešnih pogajanj po izteku preteklega sporazuma so tu postopki še odprti in končnega rezultata še ne moremo z gotovostjo napovedati.

Pogajanja z nacionalno RTV hišo so zastala v sklepnii fazi, pri čemer je zavod izčrpal vse možnosti pogajalskega procesa. Dokončna odločitev o primerni tarifi tako prehaja v roke Sveta za avtorsko pravo.



AKTIVNOSTI NA PODROČJU PRIREDITEV

Tako kot leto poprej je bilo tudi leto 2013 na področju prireditev zelo dinamično. Skupni sporazum za uporabo fonogramov na prireditvah razvedrilne narave, kjer glasba ni ključnega pomena, ki je bil v letu 2012 sklenjen z reprezentativnimi združenji (Gasilska zveza Slovenije, Turistična zveza Slovenije, Slovenska turistična organizacija, Javni sklad za kulturne dejavnosti, Zveza kulturnih društev Slovenije), je prispeval k bolj discipliniranemu prijavljanju prireditev članov. Združenja so v sodelovanju z zavodom celo leto skrbela za obveščanje prirediteljev.

V letu 2013 smo z namenom učinkovitejšega sodelovanja sklenili letne pogodbe z nekaterimi športnimi zvezami (Hokejska zveza Slovenije, Smučarska zveza Slovenije, Rokometna zveza Slovenije, Košarkarska zveza Slovenije) in z letnimi pavšali zmanjšali stroške administracije. Zveze so v imenu svojih članov kot krovne organizacije, prevzele stroške za plačilo nadomestila, s tem pa se je precej zmanjšal strošek administracije, ki bi nastal, v kolikor bi vsak klub svoje obveznosti urejal individualno.

Pozitiven vpliv terenske kontrole je bil opazen pri prirediteljih, ki so jih v preteklosti obiskali zastopniki, saj so le ti v veliki meri, v izogib sankcioniranim tarifam, poskrbeli za pravočasno prijavo in posredovanje potrebne dokumentacije. V primerjavi z letom 2012 se je število samoprijav dvignilo kar za 40 odstotkov.

Prav tako smo v letu 2013 na podlagi podatkov, ki smo jih zbiral iz portala upravnih enot in Policije, prirediteljem pošiljali pozive k prijavi prireditev in s tem poskrbeli za večjo ozaveščenost in dvig prihodkov zavoda.

Z Ministrstvom za notranje zadeve smo imeli sestanek, na katerem smo želeli vzpostaviti sodelovanje z upravnimi enotami, ki so stična točka s prireditelji in jim tako omogočiti, da bi pridobili potrebne informacije glede prijave prireditev ter prijavne obrazce na samih lokacijah upravnih enot, kjer morajo organizatorji prijaviti določene prireditve.

AKTIVNOSTI NA PODROČJU KABELSKIH OPERATERJEV

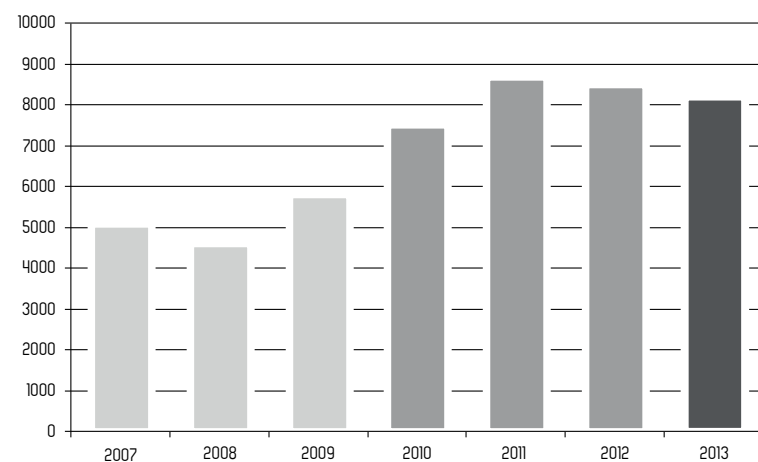
V letu 2013 na področju kabelskih operaterjev ni bilo posebnosti. V izvajanju je bil že obstoječi sporazum iz leta 2007. Glede na to, da je od podpisa sporazuma preteklo že 7 let, in da se je stanje na področju tehnologije prenosa podatkov v marsičem spremenilo, presojamo tudi možnost oblikovanja novih dogovorov na tem segmentu.



AKTIVNOSTI NA PODROČJU MALIH UPORABNIKOV

Konec leta 2013 smo imeli evidentiranih 6.039 pravnih oseb, ki imajo z Zavodom IPF sklenjeno pogodbo in prejemajo račune, kar predstavlja 4-odstotni padec glede na leto 2012. Število poslovnih enot, za katere uporabniki prejemajo račune, pa je znašalo 8.200, kar je ravno tako 4-odstotni padec glede na leto 2012.

Število poslovnih enot, za katere IPF zaračunava nadomestilo:



Po dejavnostih je še vedno najbolj zastopana gostinska dejavnost s 3.942 objekti oz. 48 odstotkov (v letu 2012 je delež gostincev znašal 45 odstotkov), ki ji sledita trgovska s 2.239 objekti oz. 27 odstotki (v letu 2012 je bil delež 30 odstotkov) in frizerska s 1.376 objekti oz. 17 odstotki (enak odstotek tudi v 2012). Omenjene tri dejavnosti skupaj predstavljajo 92-odstotni delež vseh evidentiranih objektov in 91-odstotni delež zaračunanih nadomestil.

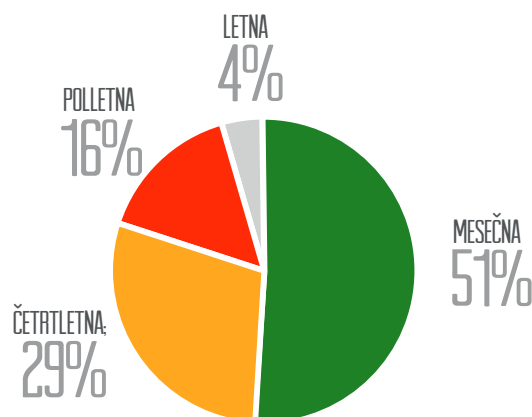


V letu 2013 je bilo na novo podpisanih in konec leta še aktivnih pogodb za 947 poslovnih enot (584 samoprijav, 271 iz naslova terenskih kontrol, ostalo – 92 – iz podpisanih pogodb po sklenjeni sodni oz. izvensodni poravnavi). S strani uporabnikov je bilo zaradi prenehanja predvajanja glasbe, prenehanja poslovanja oz. prenosa dejavnosti ali izbrisa iz Poslovnega registra Slovenije odpovedanih 1.450 pogodb (od tega 467 zaradi prenehanja predvajanja glasbe, 741 zaradi zaprtja poslovne enote, 242 zaradi izbrisa uporabnika iz PRS). Kar pomeni, da je bilo za 503 več odpovedanih pogodb kot novo podpisanih oz. 35 odstotkov manj novih pogodb v primerjavi s številom odpovedi. Največ odpovedanih pogodb zaradi prenehanja predvajanja glasbe je bilo v februarju 2013, ko je večji uporabnik javil prenehanje javnega priobčevanja fonogramov v 229 poslovalnicah. To je za leto 2013 rezultiralo v izpadu 45.000,00 EUR samo zaradi enega večjega uporabnika. Trend upada malih uporabnikov je bil sicer opazen že od septembra 2012 in ga lahko pripišemo gospodarski situaciji – zapiranju podjetij in racionalizaciji stroškov ter prenehanju predvajanja glasbe.

V letu 2013 je bilo opravljenih 943 terenskih kontrol, od tega 840 kontrol novih uporabnikov in 103 ponovne kontrole. Na podlagi terenske kontrole smo uporabnike pozivali k podpisu sporazumov za uporabo zaščitene del. Vsak mesec smo v povprečju pozvali:

- 55 uporabnikov, ki še niso imeli sklenjenih pogodb,
- 9 uporabnikov, ki so plačali prvo nadomestilo po kontroli, a še niso podpisali pogodbe,
- 30 uporabnikov, ki so prejeli odvetniški opomin, saj se niso na noben način odzvali na prvi poziv.

Uporabniki za svoje objekte prejemajo mesečne, četrletne, polletne in letne fakture v naslednjem razmerju:



SKUPŠČINA IZVAJALCEV IN SKUPŠČINA PROIZVAJALCEV FONOGRAMOV

Skupščini sta imeli v letu 2013 naslednje seje:

- 19. redna seja skupščine izvajalcev je potekala 11. 6. 2013
- 20. izredna seja skupščine izvajalcev je potekala 5. 12. 2013

- 18. izredna seja skupščine proizvajalcev fonogramov je potekala 23. 1. 2013
- 19. redna seja skupščine proizvajalcev fonogramov je potekala 11. 6. 2013
- 20. izredna seja skupščine proizvajalcev fonogramov je potekala 5. 12. 2013

Na obeh rednih sejah skupščin so člani obravnavali gradiva, ki jih predvideva ZASP, na obeh decembrskih izrednih sejah pa je bil obravnavan Finančni načrt za leto 2014.

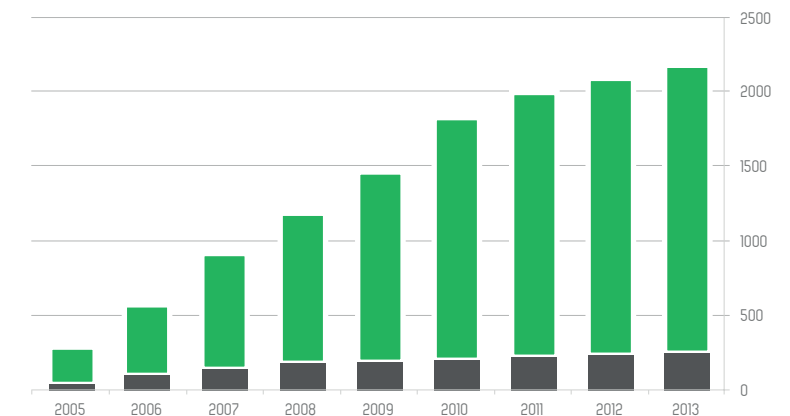
Na izvajalski redni skupščini je bil sprejet tudi sklep, ki nalaga strokovni službi pripravo osnutka sprememb Pravilnika o delitvi nadomestil izvajalcev v skladu s predlogom, ki je na skupščini prejel največ glasov.

Zapisniki vseh sej skupščin iz leta 2013 so, skupaj z vsemi drugimi iz preteklih let, objavljeni in javno dostopni na spletnem mestu Zavoda IPF (<https://www.zavod-ipf.si/zavod-ipf/dokumenti/zapisniki-sej-skupscin.aspx>). Na podlagi obeh poslovnikov skupščin so seje potekale ob prisotnosti notarja, ki je izdelal tudi notarski zapisnik seje. To daje še dodatno kredibilnost in verifikacijo sejam skupščin.

Članstvo

Baza izvajalcev in proizvajalcev je na dan 31. 12. 2013 štela 2.608 subjektov (260 več kot v letu 2013), ki so nam posredovali potrebne podatke za izplačila nadomestil, vseh evidentiranih subjektov s prijav posnetih izvedb pa je v naši bazi že 20.486 (4.889 več kot v letu 2013). Večina novih subjektov je evidentirana s prijavo sestrskih kolektivnih organizacij na podlagi bilateralnih sporazumov.

Članstvo se je v obeh skupščinah tudi v letu 2013 povečevalo. 31. 12. 2013 je bilo v skupščino proizvajalcev včlanjenih 239 članov (7 več kot v letu 2012), v skupščino izvajalcev pa 1.932 članov (86 več kot v letu 2012), nekatere fizične osebe pa so bile včlanjene v obe skupščini.



Nova funkcija portala ADMISS za člane

Spletni portal ADMISS smo nadgradili, da je postal še dostopnejši in prijaznejši uporabnikom. Kot novost smo uvedli tudi možnost podajanja pobud in vprašanj Strokovnemu svetu Zavoda IPF. Ker želimo, da so upravičenci čim bolj dejavno udeleženi pri uveljavljanju svojih pravic, lahko v spletnem portalu ADMISS aktivno podajajo vprašanja ali predloge izboljšav, ki jih nato Strokovni svet Zavoda IPF obravnava na naslednji seji. Odgovore bomo posredovali po elektronski pošti, dostopni pa bodo tudi na spletni strani IPF-a

Boben = ritem

Metronom je merilec časa, življenje pa mu poleg drugih glasbenikov najbolj vlivajo glasbeniki na tolkalih. Ritem je osnova bobnarjev in njihovo osnovno merilo.

Boben je glasbeni instrument, ki sodi med tolkala. Največkrat je kot instrument brez določljivega tona, kar pa ni popolnoma pravilno, saj ima dobro uglašen boben jasno določljiv glavni ton.

Danes so bobni baterija. Energijo te baterije sestavljajo:

mali boben,
nekaj prehodnih bobnov,
veliki boben
in činele.

Med glasbeniki pa te izraze uporabljamo redko. Bolj so pogoste angleške izpeljanke:

snare
tom-tom,
floor tom,
bas boben.



Bobne se večinoma igra z lesenimi palicami, občasno pa tudi s karbonskimi. Posebnost je bas boben, ki se ne igra s palicami, temveč s pedalom.

Membrana in prostor dajeta bobnu višino ali globino tona. Danes je ta največkrat iz večplastne plastike, vpete v kovinski okvir. Vijaki dajejo možnost uglaševanja.



DOKUMENTACIJA IN REPARTICIJA



MEDNARODNO SODELOVANJE
S SESTRSKIMI KOLEKTIVNIMI
ORGANIZACIJAMI

DOKUMENTACIJA IN REPARTICIJA

Prijavljene posnete izvedbe

Baza posnetih izvedb je na dan 31. 12. 2013 obsegala 438.997 izvedb (258.549 več kot 31. 12. 2012). V njej so vključene tiste izvedbe, ki so pravilno oz. popolno prijavljene, pa tudi vse neprijavljene, vendar uporabljene (zaznana uporaba v sporedih predvajanih del). Do leta 2013 smo neprijavljene izvedbe vodili v ločenih evidencah, zato je skok v primerjavi s preteklim letom toliko večji.

Seznam vseh neprijavljenih domačih izvedb je upravičencem na voljo na spletnem portalu na naslovu <https://www.zavod-ipf.si/statistika/prijavite-svoja-dela.aspx> in jim je tako vedno dosegljiv. Iskanje neprijavljenih izvedb je omogočeno z le delnimi vnosi naziva izvajalca in izvedbe. Tako si uporabnik lahko poišče tudi tiste izvedbe, ki jih radijski programi v svojih evidencah vodijo pod nepopolnimi imeni.

V okviru razpoložljivih možnosti smo sprotno pregledovali in poskušali še bolj poenotiti bazo izvedb, pri čemer so nam bili pri združevanju podvojenih vnosov v veliko pomoč izvajalci sami. V veliko pomoč so nam tudi podatki tujih kolektivnih organizacij. Na vseh neprijavljenih izvedbah ostajajo obračunane rezervacije in čakajo na prijavo, ki ji bo sledilo izplačilo vsem upravičencem na izvedbi.

Tudi v letu 2013 je bil prisoten močan trend povečevanja deleža prijavljenih izvedb s podatki o izvajalcih in proizvajalcih fonogramov na posameznih izvedbi. Velik delež k temu prispeva uresničevanje zavez iz bilateralnih sporazumov.

Podatki o posnetih izvedbah in o upravičencih na izvedbah

Glasbene izvedbe	31. 12. 2012	31. 12. 2013	Indeks
Število vseh glasbenih izvedb v bazi (prijavljene in neprijavljene)	180.448	438.997	2,43
Upravičenci Zavoda IPF			
Število vseh znanih upravičencev Zavoda IPF	15.597	20.486	1,31
Število upravičencev, ki so nam posredovali podatke	2.348	2.608	1,11
Izvajalci pri prijavljenih izvedbah			
Število izvedb, na katerih so prijavljeni izvajalci	62.440	72.274	1,16
Število izvajalcev na prijavljenih izvedbah	341.159	388.547	1,14
Število vseh vlog na prijavljenih izvedbah	644.470	735.473	1,14
Število G (glavnih) izvajalcev na izvedbah	206.675	228.947	1,11
Število P (pogodbenih) izvajalcev na izvedbah	134.484	159.317	1,18
Število vseh G (glavnih) vlog na izvedbah	206.675	234.646	1,14
Število vseh P (pogodbenih) vlog na izvedbah	432.381	500.827	1,16
Proizvajalci fonogramov pri izvedbah			
Število izvedb, na katerih so prijavljeni proizvajalci fonogramov	144.867	180.175	1,24
Skupno število proizvajalcev fonogramov na vseh prijavljenih izvedbah	150.253	194.185	1,29

Zavod IPF je imel v letu 2013 sklenjene dvostranske sporazume z naslednjimi kolektivnimi organizacijami:

IZVAJALCI

UMRL – Association of Enterprises Ukrainian Music Rights League – 17.09.2013
UMA – Association of Enterprises Ukrainian Music alliance – 17.09.2013
PLAYRIGHT – 12.08.2013
LAIPA – Latvijas Izpildītāju un producentu apvienība – 15.05.2013
FKMP – Federation of Korean Music Performers – 14.05.2013
CPRA/Geidankyp – Center for Performers’ Rights Administration(CPRA), Japan Council of Performers Rights and Performing Arts Organizations(Geidankyp) – 08.02.2013
AGATA – Lietuvos gretutini teisi asociacija / Lithuanian neighbouring rights association – 16.01.2013
ARTISTI – 04.01.2013
APOLLON – 25.05.2012
EEL – Eesti Esitajate Liit – 24.05.2012
GDA – Cooperativa de Gestao dos Direitos dos Artistas Interpretes ou Executantes – 12.03.2012
SAMI – Svenska Artisters och Musikers Intresseorganisation – 28.12.2011
Organizacija PI – Organizacija za kolektivno ostvarivanje prava interpretatora – 01.06.2011
SENA – Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten – 01.03.2011
RPO – Kazakhstan Association on protection the rights of performers – 01.03.2011
RAAP – Recorded Artists Actors Performers – 01.03.2011
HUZIP – Hrvatska udruga za zaštitu izvođačkih prava – 14.12.2010
EJI – Association of the Arts Unions Bureau for the Protection of Performers’ Rights – 26.03.2008
LSG – Wahrnehmung von Leistungsschutzrechten GmbH – 01.12.2006
ABRAMUS – Associação Brasileira de Música e Artes – 16.11.2006
GRAMEX – Esittävien taiteilijoiden ja äänitteiden tuottajien tekijänoikeusyhdistys – 01.11.2006
STOART – Organizacja Zbiorowego Zarządzania – 14.02.2006

PROIZVAJALCI FONOGRAMOV

GRAMEX – 26.11.2013
UMRL – Association of Enterprises Ukrainian Music Rights League – 17.09.2013
UMA – Association of Enterprises Ukrainian Music alliance – 17.09.2013
SENA – Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten – 26.05.2011
ZAPRAF – Udruga za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava – 07.07.2010
PROPHON – Collecting society of neighbouring rights of phonogram producers and performing artists in private interest – 17.05.2010
O.F.P.S. – Organizacija proizvođača fonograma Srbije – 01.03.2010
MAHASZ – Magyar Hanglemezkiadók Szövetsége – 13.02.2010
KAPP – Kazakhstan Association on Protection of Performers and producers of phonograms – 03.02.2010
RPA – The Russian Phonographic Association – 01.12.2005
SCF – Societa Consortile Fonografici Per Azioni – 01.04.2005
EFU – Eesti Fonogramitootjate Ühing – 22.11.2004

Seznam je objavljen na <https://www.zavod-ipf.si/zavod-ipf/mednarodno-sodelovanje.aspx>.

Ob koncu leta 2013 smo bili v intenzivnih pogajanjih za sklenitev sporazuma še z naslednjimi organizacijami: AARC (ZDA), SoundExchange (ZDA), CREDIDAM (Romunija), INTERGRAM (Češka), AUDIOGEST (Portugalska), Nuovo IMAIE (Italija), SCI (Čile), AMANAT (Kazahstan), Swissperform (Švica), SPEDIDAM (Francija), GVL (Nemčija), Müprobir (Turčija).

Ponovno, tako kot vsako leto, smo k sklenitvi bilateralnih sporazumov za zaščito naših upravičencev izven meja Republike Slovenije povabili prek 50 sorodnih kolektivnih organizacij iz Evrope in sveta.

Izmenjava podatkov, ki so osnova za obračun nadomestil v tujini
V letu 2012 smo prvič začeli z izmenjavo podatkov in z obračuni na podlagi sklenjenih bilateralnih sporazumov. V letu 2013 se je izmenjava še okrepila in tako so imeli nekateri upravičenci prvič na svojih finančnih obvestilih navedena tudi nadomestila, ki so jim bila obračunana s strani tujih kolektivnih organizacij in sicer za dela, ki so bila pri njih uporabljena.



ORODJA ZA UČINKOVITEJŠO IZMENJAVO PODATKOV

SCAPR (Societies' Council for the Collective Management of Performers' Rights – svet za kolektivno upravljanje pravic izvajalcev) razvija in dopolnjuje svoja orodja in aplikacije, ki prispevajo k učinkovitejši izmenjavi podatkov med kolektivnimi organizacijami. Vsaka organizacija ima namreč svoj IT sistem, ki je plod razvoja lokalnih posebnosti dokumentacije in načina delitve nadomestil. V svojem bistvu pa temelji delitve nadomestil v vseh kolektivnih organizacijah ostajajo podobni, zato je SCAPR kot krovna organizacija izvajalskih kolektivnih organizacij prevzel pobudo za bolj usklajeno izmenjavanje podatkov med posameznimi organizacijami. Da bi presegli lokalne posebnosti in poenotili standard izmenjave podatkov, je SCAPR s svojimi delovnimi skupinami pripravil sledeča orodja oz. aplikacije:

SDEG (SCAPR Data Exchange Guidelines)

SDEG je skupek pravil in shem, ki določajo standardno obliko zahtevanih podatkov v xml obliki. Smernice za SCAPR standard o izmenjavi podatkov (SDEG formati) se redno dopolnjujejo s strani tehnične delovne skupine, ki zbira tudi zamisli za razvoj specifikacije centralne rešitve za skladiščenje podatkov (SDED), ki bi bila smiselna zaradi boljšega nadzora pretoka podatkov in podpore kolektivnim organizacijam pri prenosu SDEG datotek. SDED in SDEG sta projekta SCAPR-a, v okviru katerih se trenutno odvijajo sledeče aktivnosti:

1. Poenostavitev in dopolnitev podatkovne izmenjave med kolektivnimi organizacijami
2. Zagotavljanje nezahtevnih formatov in razumljive uporabniške dokumentacije
3. Snovanje online in offline različice SDED projekta
4. Oskrba tehnične SDEG dokumentacije in specifikacije
5. Slovar in razlaga pojmov in kod
6. Razvoj enotnega referenčnega podatkovnega modela in kodnega modela
7. Specifikacija orodja za pretvorbo iz formata CSV/XLS v SDEG

IPD (International Perorformer Database)

Glavni namen mednarodne baze izvajalcev (IPD) je prepoznavo posameznih izvajalcev glasbenih in avdiovizualnih del. Pooblastila za prepoznavo posameznega izvajalca izhajajo iz pravnih mandатов, ki so jih izvajalci dodelil svojim kolektivnim organizacijam. Končni rezultat pa je, da vsak izvajalec pri IPD dobi enoznačno šifro (International Performer Number). Ta šifra se uporablja pri izmenjavi podatkov med kolektivnimi organizacijami, kar poenostavlja in izboljšuje algoritme ujemanj ter ustreznost identifikacije upravičenca. IPD je na voljo za upravljanje izvajalskih pravic v kolektivnih organizacijah, tako na avdio kot na avdiovizualnem področju. IPD vsebuje podatke o 597.348 izvajalcih iz 42 držav, ki so vključene v to bazo. Na IPF bazo redno osvežujemo in so sedaj v njej podatki o 2.570 upravičencih, ki so Zavod IPF pooblastili za zastopanje. S tem je vsak domači izvajalec postal del svetovne baze izvajalcev, pridobil pa je tudi unikatno IPN številko, pod katero je voden v omenjeni bazi in ki omogoča takojšnjo prepoznavo v svetovnem repertoarju. To je še posebej pomembno za tiste domače izvajalce, katerih izvedbe se uporabljajo tudi v tujini.

VRDB (Virtual Recording Database)

SCAPR ima med strateškimi cilji tudi globalni razvoj recipročnosti. Kolektivne organizacije, ki so članice SCAPR-a, zbirajo in delijo nadomestila za uporabo fonogramov in avdiovizualnih del na teritorijih, ki jih pokrivajo. Ta nadomestila se delijo med izvajalce in proizvajalce fonogramov na domačem teritoriju s strani posameznih kolektivnih organizacij, mednarodno pa s pomočjo recipročnih sporazumov s sestrskimi kolektivnimi organizacijami. VRDB bo ponudil centralizirani sistem, ki bo omogočil članom natančno in bolj učinkovito identifikacijo izvedb ter izmenjavo informacij o izvajalcih, ki je potrebna za lokalno delitev nadomestil. S tem bo sistem pripomogel h kar največjemu pretoku nadomestil med kolektivnimi organizacijami, ki so članice SCAPR-a.

Prednosti za člane VRDB bodo sledeče:

- Zmanjšanje ročnega dela zaradi večje avtomatizacije
- Hitro pridobivanje in deljenje informacij
- Standardiziranje procesov
- Uporaba skupnega formata
- Povečana transparentnost
- Povečana udeležенost
- Višja nadomestila
- Večja izmenjava nadomestil s tujino
- Znižanje stroškov za upravičence
- Podpora razvoju upravljanja izvajalskih pravic

Koncepti

- Enotno prepoznavanje in združevanje izvedb, ki se pojavljajo kot podvojeni.
 - Centralni vir dostopanja do podatkov repertoarja – globalni repertoar bo shranjen in vzdrževan centralno, na enem mestu, kar omogoča upravljanje s podatki v korist vsem članom.
 - Enotna verzija izvedbe ali dela – podvojena dela bodo mednarodno poenotena (deduplicirani naslovi).
 - Prilagodljive tehnične rešitve – mednarodna izmenjava nadomestil je zgrajena na prilagodljivi platformi, ki podpira količine podatkov in njihovo procesiranje v prihodnosti.
 - Poenotenje prepoznavnih algoritmov in potrditve – zagotavljanje informacij za prepoznavanje vsem udeležенim v enotnem načinu, za pridobivanje enotnih rezultatov.
 - Centralno skladiščenje informacij o uporabi glasbe – playlist
 - Podpora standardu procesov sinhronizacije in urnikov
- Projekt VRDB je trenutno v fazi priprave tehničnih izhodišč za to izredno zahtevno aplikacijo. Realno lahko pričakujemo, da bo baza operativna v naslednjih 18–24 mesecih.

Ob tem izpostavljamo precejšen izziv ob usklajevanju podatkov s sestrskimi kolektivnimi organizacijami v tujini, saj so nekateri upravičenci tako nas kot neko drugo organizacijo pooblastili za WW (worldwide) zastopanje. Takih primerov imamo v Zavodu IPF trenutno 39. V skladu s dvostranskimi sporazumi se vedno prednostno upošteva lokalno članstvo, posebna pozornost pa je potrebna, ko obe organizaciji želi istega upravičenca zastopati na tretjem teritoriju. Takrat se zadeva rešuje v sodelovanju med obema organizacijama in upravičencem, ki se v končni fazi izjasni glede obsega pooblastila za vsako organizacijo posebej.



Nosimo zvok po svetu

Zvók je valovanje, ki se širi v snôvi.
Kot urejen je prepoznan tudi kot glasba,
sestavljena iz čistih frekvenc - tonov,
harmonij in ritmov.

Danes ga največkrat nosijo "1" in "0"
v digitalni obliki, poznavalci pa pravijo,
da je najbolj kakovosten iz vinilnih plošč.



04



POROČILO O OBRAČUNU
2012 TER KONČNIH
PORAČUNIH ZA LETI 2007
IN 2009



POROČILO O OBRAČUNU 2012 TER KONČNIH PORAČUNIH ZA LETI 2007 IN 2009

24. junija 2013 smo v skladu z letnim načrtom za leto 2013 in v skladu s Pravilnikom o delitvi nadomestil izvajalcev in Pravilnikom o delitvi nadomestil proizvajalcev fonogramov ter sklepi Sveta Zavoda IPF opravili:

- obračun nadomestil za javno priobčitev fonogramov za proizvajalce fonogramov za leto 2012 in končni poračun za leto 2009
- obračun nadomestil za javno priobčitev fonogramov za izvajalce za leto 2012 in končni poračun za leto 2007

18. marca 2013 pa smo na podlagi sklepa 17. izredne skupščine proizvajalcev fonogramov izvedli delitev za leto 2012 po ključu za leto 2009. Več podatkov o izvedenih obračunih je razvidnih iz tabele v nadaljevanju.

Vzorec radijskih in televizijskih programov zajetih v obračune je za posamezna leta po reparticijskih razredih upravičencem na voljo v naši spletni aplikaciji ADMISS, za leto 2012 pa so navedeni tudi v nadaljevanju. V ADMISSU so na znanem mestu na voljo tudi predvajanja po posameznih letih, mesecih in radijskih ter TV-programih.

Izpis lastnih obračunskih podatkov in izplačil si lahko upravičenci ogledajo v spletni aplikaciji ADMISS. Podatki vsebujejo informacije o vseh fonogramih, pri katerih so prijavljeni kot upravičenci in za katere smo na podlagi prejetih prijav lahko naredili obračun in poračune za zgoraj navedena obračunska obdobja.

Delilna masa 2012

Sredstva se v skladu s pravilnikoma o delitvi nadomestil delijo na dva enaka dela, in sicer med izvajalce in proizvajalce fonogramov. Delilna masa za leto 2012 znaša 1.934.311,09 EUR, sredstva za delitev pa so zmanjšana za 984.300,76 EUR, kolikor so znašale odprte terjatve na dan 31. 5. 2013.

Kot je bilo pojasnjeno že v poročilu Strokovnega sveta, je bilo na podlagi sklepov skupščin z dne 6. 12. 2012 delilni masi za leto 2012 prištet znesek v višini 383.974,00 EUR. Proizvajalcem fonogramov je bil del sredstev v višini 100.000,00 EUR na podlagi sklepov izredne seje skupščine proizvajalcev fonogramov z dne 6. 12. 2012 obračunan marca 2012.

Zaradi našega proaktivnega pristopa k upravljanju terjatev bodo na novo izterjane terjatve, tako kot do sedaj, izplačane s končnimi obračuni.

Kdaj upravičencem pripada nadomestilo?

Ko skupno obračunano nadomestilo doseže minimalno vsoto, ki jo je Svet Zavoda IPF določil v skladu s pravilnikoma o delitvi nadomestil (20 EUR bruto), in razpolagamo z vsemi potrebnimi podatki za nakazilo, je izplačilo lahko izvedeno. V primeru, ko so upravičenci že prejeli nadomestila za pretekla obračunska obdobja, jim je izplačana razlika med obračunanim in že prejetim zneskom. Upravičencem, katerih nadomestila še ne dosega 20 EUR, se obračunana sredstva knjižijo v njihovo dobro, dokler znesek ne doseže zahtevane višine. V skladu s pravilnikoma o delitvi nadomestil na podlagi zahteve upravičenca nadomestila lahko izplačamo že prej. Podatki o višini obračunanih nadomestil so dostopni prek Administrativnih spletnih strani (ADMISS).

Upravičenci imajo v skladu s pravilnikoma o delitvi nadomestil pravico Strokovnemu svetu Zavoda IPF podati pisni zahtevek za naknadni obračun oz. dopolnilo ali popravek obračuna v roku 30 dni od prejetej obvestila o obračunu.

V skladu z odločbo UVK in zaradi zagotavljanja višje transparentnosti delitve nadomestil smo na naših spletnih straneh objavili tudi višine obračunanih nadomestil za obračunsko obdobje 2012 ločeno za proizvajalce fonogramov in ločeno za izvajalce.

Analizirani sporedi predvajanih del za leto 2012

V skladu s spremenjeni pravili smo za potrebe reparticijskih razredov za leto 2012 v analizo vključili sledeče sporede predvajanih del:

Sklad 301	
1. Radio 1	8. Radio Hit
2. Radio Capris	9. Radio Ognjišče
3. RA Slovenija 2 – Val 202	10. Radio 94 NTR
4. Radio Antena	11. Radio Robin
5. Radio Center	12. Radio Sora
6. Radio Koper	13. Radio Triglav
7. Radio Aktual	14. Radio Alpski val

Sklad 302	
1. Radio 1	5. Radio Ekspres
2. Radio Hit	6. Radio Antena
3. Radio Aktual	7. RA Slovenija 2 – Val 202
4. Radio Center	8. Zeleni Val

Sklad 303	
1. Radio 1	5. Radio City
2. Radio Krka	6. Radio Veseljak
3. Radio Center	7. RA Slovenija 2 – Val 202
4. Radio Antena	8. Moj radio

Sklad 304	
1. Radio City	5. Radio 1
2. Radio Center	6. Koroški radio
3. Radio Net FM	7. Radio Murski val
4. Radio Maxi	8. Radio Ptuj

Sklad 305	
Radio Alfa	Radio Pohorje
Radio Brezje	Radio Prtek
Radio Capodistria	Radio Rogla
Radio Celje	Radio Salomon
Radio Dur	Radio Slovenija international
Radio Europa	Radio Slovenija prvi program
Radio Gorenc	Radio Slovenske gorice
Radio Kaos	Radio Sraka
Radio Kranj	Radio Štajerski val
Radio Kum	Radio Študent
Radio Laser Slovenj Gradec	Radio Univox
Radio S	Radio Velenje
Radio Odmev	

Sklad 306	
Radio City	5. Radio Europa
Radio Hit	6. Radio Zeleni val
Radio Aktual–Tartini	7. Radio Center
Radio 1	Radio S

Razred 307:	
1. Radio Capodistria	4. Radio Slovenija International
2. Radio Koper	5. Radio Slovenija prvi program
3. Radio Slovenija drugi program – val 202	

Sklad 308	
Sporedi predvajanih del poslanih s strani organizatorjev prireditev.	

Sklad 309	
1. Kanal A	
2. POP TV	
3. POP BRIO	
4. POP SPOT	
5. TV R KANAL +	



V obračune so bile zajete vse prijavljene izvedbe, za katere smo prejeli ustrezne prijave do rokov, ki so določeni z letnim načrtom dela oddelka reparticija.

Seznam obračunov, opravljenih v letu 2013:

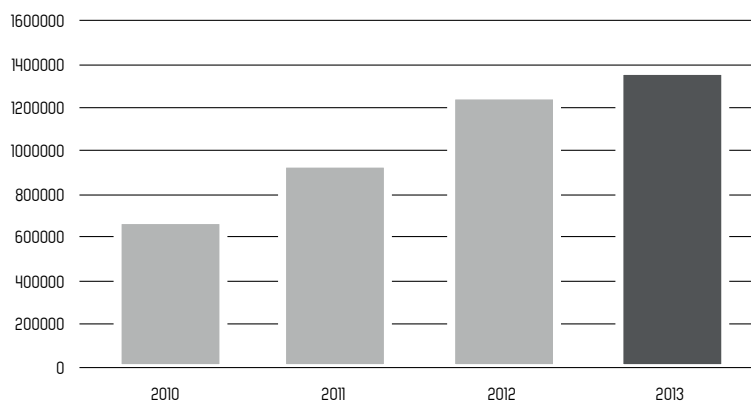
Obračun	Naziv	Vrsta	Datum	Razred	Znesek	Točke	Vrednost točke
88	2012 po ključu za L. 2009	PF	18.3.	100	29.100 EUR	1.315.595,60	0,022119259 EUR
88	2012 po ključu za L. 2009	PF	18.3.	200	70.900 EUR	18.556.220,80	0,003820821 EUR
89	Končni poračun 2009	PF	24.6.	100	171.879 EUR	1.278.885,40	0,134397640 EUR
89	Končni poračun 2009	PF	24.6.	200	418.627 EUR	17.910.394,00	0,023373438 EUR
92	Obračun 2012	PF	24.6.	301	47.684 EUR	5.502.309,00	0,008666111 EUR
92	Obračun 2012	PF	24.6.	302	51.168 EUR	3.592.392,00	0,014243390 EUR
92	Obračun 2012	PF	24.6.	303	45.342 EUR	3.407.755,00	0,013305399 EUR
92	Obračun 2012	PF	24.6.	304	44.325 EUR	2.717.529,00	0,016310829 EUR
92	Obračun 2012	PF	24.6.	305	67.257 EUR	8.092.139,00	0,008311339 EUR
92	Obračun 2012	PF	24.6.	306	16.722 EUR	3.509.352,00	0,004764979 EUR
92	Obračun 2012	PF	24.6.	307	165.836 EUR	1.471.185,00	0,112722431 EUR
92	Obračun 2012	PF	24.6.	308	45.867 EUR	336.688,00	0,136228615 EUR
92	Obračun 2012	PF	24.6.	309	12.107 EUR	597.205,00	0,020272168 EUR
93	Končni poračun 2007	I	24.6.	100	156.737 EUR	6.478.994,48	0,024191572 EUR
93	Končni poračun 2007	I	24.6.	200	243.914 EUR	180.741.770,46	0,001349516 EUR
98	Obračun 2012	I	24.6.	301	42.969 EUR	4.277.903,20	0,010044290 EUR
98	Obračun 2012	I	24.6.	302	46.108 EUR	2.777.504,00	0,016600585 EUR

98	Obračun 2012	I	24.6.	303	40.858 EUR	2.644.389,60	0,015450828 EUR
98	Obračun 2012	I	24.6.	304	39.942 EUR	2.086.899,00	0,019139465 EUR
98	Obračun 2012	I	24.6.	305	137.434 EUR	6.634.437,80	0,020715178 EUR
98	Obračun 2012	I	24.6.	306	20.091 EUR	2.751.521,40	0,007301880 EUR
98	Obračun 2012	I	24.6.	307	199.250 EUR	1.192.559,20	0,167077291 EUR
98	Obračun 2012	I	24.6.	308	55.108 EUR	285.074,40	0,193311430 EUR
98	Obračun 2012	I	24.6.	309	14.546 EUR	450.796,00	0,032267367 EUR
100	Obračun 2012 - sklad	I	24.6.	301	10.960 EUR	4.277.903,20	0,002562040 EUR
100	Obračun 2012 - sklad	I	24.6.	302	11.761 EUR	2.777.504,00	0,004234385 EUR
100	Obračun 2012 - sklad	I	24.6.	303	10.422 EUR	2.644.389,60	0,003941110 EUR
100	Obračun 2012 - sklad	I	24.6.	304	10.188 EUR	2.086.899,00	0,004881985 EUR
100	Obračun 2012 - sklad	I	24.6.	305	35.056 EUR	6.634.437,80	0,005283910 EUR
100	Obračun 2012 - sklad	I	24.6.	306	5.125 EUR	2.751.521,40	0,001862522 EUR
100	Obračun 2012 - sklad	I	24.6.	307	50.823 EUR	1.192.559,20	0,042617130 EUR
100	Obračun 2012 - sklad	I	24.6.	308	14.057 EUR	285.074,40	0,049308777 EUR
100	Obračun 2012 - sklad	I	24.6.	309	3.710 EUR	450.796,00	0,008230574 EUR
101	Obračun 2012 - sklad - ključ 2010	PF	24.6.	100	42.081 EUR	1.349.340,00	0,031186054 EUR
101	Obračun 2012 - sklad - ključ 2010	PF	24.6.	200	110.022 EUR	19.255.132,50	0,005713885 EUR

SODELOVANJE Z DRUGIMI

Izplačila v letu 2013

V letu 2013 je bilo po podatkih računovodstva izplačanih 1.366.858 EUR nadomestil izvajalcem in proizvajalcem fonogramov. Del zneska pa predstavljajo predujmi za nadomestila za leto 2013. Hranimo tudi rezervacije za neprijavljen repertoar, nadomestila pa čakajo tudi na izmenjavo s tujimi kolektivnimi organizacijami, s katerimi smo že ali še bomo podpisali bilateralne sporazume. Skupno je bilo v letu 2013 opravljenih 1.624 izplačil 1.454 različnim upravičencem.



Opravili smo tudi izplačila s kolektivnim organizacijam SAMI – Švedska – za leto 2009 (2143 upravičencev), RAAP – Irska – za leto 2011 (480 upravičencev) in HUZIP – Hrvaška – za leta 2006 – 2010 (2772 upravičencev). S strani tujih kolektivnih organizacij pa smo prejeli izplačila od SAMI in RAAP ter jih tudi že posredovali našim upravičencem, ki so bili o tem obveščeni s finančnimi obvestili.

Nadomestila zavod za fizične osebe rezervira za obdobje pet let, za pravne osebe pa za tri leta. Na tem mestu ponovno pozivamo vse tiste upravičence, ki do sedaj tega niste storili, da nam čim prej posredujete ustrezne podatke za izplačilo.

V Zavodu IPF smo v preteklih letih z obračuni skoraj 2000 domačim izvajalcem ali njihovim upravičencem v dobro knjižili več kot 20 EUR nadomestil za uporabo del, vendar nam še niso posredovali potrebnih podatkov za izplačilo. V skladu z akti namreč prvo izplačilo opravimo, ko vsota nadomestil doseže navedeni znesek.

Ponovno pozivamo vse, ki nam podatkov za izplačilo še niso posredovali, da to storijo z obrazcem, ki se nahaja na povezavi <https://www.zavod-ipf.si/izvajalci/kako-se-vclaniti.aspx>, saj bomo le tako lahko nadomestila tudi izplačali.

Vse, ki so že naši člani in so nam že posredovali podatke, prosimo, da si vzamejo nekaj časa za pregled seznama, ki je na voljo na povezavi https://www.zavod-ipf.si/media/187841/20131129_upravicenci_brez_podatkov.pdf. Navkljub navedenemu je izplačil nadomestil deležnih vsako leto več upravičencev. Vse upravičence brez podatkov za izplačilo aktivno vabimo k posredovanju podatkov prek njihovih kolegov, s katerimi sodelujejo v različnih zasedbah.

Sodelovanje Zavoda IPF s SAZAS, ZAMP, SAZOR in z Zavodom AIPA

Minila so že štiri leta, odkar je zastalo zbiranje nadomestil iz naslova privatnega in drugega lastnega reproduciranja. Z namenom ureditve tega področja smo se predstavniki kolektivnih organizacij redno srečevali tudi v letu 2013. SAZAS, ZAMP, AIPA in IPF, ki skupaj predstavljamo in zastopamo preko 8.000 članov, smo namreč pooblastili SAZOR za zbiranje, po navedbah urada pa zadnjo oviro pred podelitvijo dovoljenja predstavlja združenje ZAPIS, ki šteje 16 članov, ki od svoje vloge ne želi odstopiti.

URSIL in MGRT

Tudi leto 2013 je minilo v znamenju predlogov sprememb ZASP.

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah je bil dan v javno obravnavo od 10. 4. 2013 do 7. 5. 2013, pozneje so bile te pripombe zbrane, v organizaciji MGRT pa so sledila srečanja in razprave z uporabniki in upravičenci in sicer so ta srečanja potekala do druge polovice julija.

Sledila je objava predloga spremembe ZASP, ki je bila 1. 8. 2013 posredovana v medresorsko obravnavo.

Med tem je NSi na parlamentarni odbor za gospodarstvo vložila novelo, kjer pa ni dobila podpore za nadaljnjo obravnavo.

13. 12. 2013 so bili potem v izogib kaznim zaradi neimplementacije direktive v Državnem zboru sprejete zgolj nujne dopolnitve, ki so se dotikale podaljšanja trajanja sorodnih pravic, korenitejša prenova pa je predstavljena v leto 2014. Skozi vso diskusijo smo lahko sledili trem sklopom, ki so vodil predlagateljke sprememb:

- Transparentnost delovanja kolektivnih organizacij s poudarkom na stroških
- Skupna položnica oz. enoten račun
- Izjeme (v smislu oprostitve plačila) za uporabnike, kot so npr. gasilska društva.

MEDNARODNO SODELOVANJE

IPF je tudi v letu 2013 nadaljeval z aktivno vlogo na mednarodnem področju kot aktiven član krovnih organizacij SCAPR, IFPI in AEPO-ARTIS.

Regija jugovzhodne Evrope

V letu 2013 smo s svojo strokovnostjo nadaljevali pri vzpostavljanju mehanizmov ustrezne ravni zaščite sorodnih pravic na Balkanu. Še posebej poglobljene stike imamo z imetniki pravic na Zahodnem Balkanu, tako da smo bili zadolženi za organizacijo dveh srečanj in sicer v Tirani, Albanija in Skopju, Makedonija.





PREGLED PRAVNIH ZADEV

V letu 2013 smo bili priča več poskusom za spremembo ZASP, pri čemer se ne moremo znebiti občutka, da je celoten postopek tekel pod prevelikimi pritiski lobijev uporabnikov. Pripravljenec sprememb pa je skušal z zgolj minimalnim posvetovanjem z imetniki pravic uvesti spremembe, ki bi imetnikom pravic ključno otežile, če ne celo onemogočile učinkovito uveljavljanje pravic, smo se na strani imetnikov pravic postopka redno udeleževali tudi predstavniki Zavoda IPF. Naloga je bila precej težavna, saj so pri podaji predlogov za spremembe ZASP svoje interese mnogo uspešnejše uveljavljali uporabniki, saj so bili organizirani veliko bolj učinkovito, kot pa imetniki pravic (za 'zaključek' pogajanj npr. smo bili s strani SUGU deležni celo razvpite peticije).

Pripravljenec sprememb pa je spregledal, da naj bi ZASP predstavljal osnovo za zagotavljanje ugodnega okolja za kreativno ustvarjanje. Po seriji dolgotrajnih usklajevanj in pogajanj je ob začetku poletja novele pripravil več novih predlogov, ki so bili v določenem delu sprejemljivi, v določenem delu so predstavljali želeno in učinkovito nadgradnjo obstoječega sistema, v določenem delu pa so bili predlogi preveč natančen povzetek interesov uporabnikov, ki so bili – podani na tak način – za imetnike pravic nesprejemljivi.

Do potrditve končnega besedila spremembe tudi zaradi nadaljnjih proceduralnih zapletov ni prišlo (svoj predlog je vložila NSi), zaradi česar je bil pozno jeseni v zakonodajni postopek poslan samo predlog sprememb, ki so posledica implementiranja zakonodaje v zvezi s podaljšanjem trajanja sorodnih pravic na fonogramih. Ugotovimo lahko, da smo tisti, ki smo zastopali interese imetnikov pravic, škodo sicer preprečili, zaradi razdrobljenosti in nezmožnosti preseganja parcialnih interesov pa nismo izkoristili edinstvene priložnosti in roke, ki nam je bila ponujena s strani takratnega državnega sekretarja z namenom, da bi z usklajenim nastopom in globalnim razmišljanjem o obravnavni tematiki prišli do sprememb, ki bi predstavljale dejansko nadgradnjo obstoječega sistema v smisluopolnjevanja določenih praznin, dopolnitve preveč ohlapni določil obstoječega zakona, kakor tudi odprave ali zamenjave institutov, ki tekom veljave ZASP niso zaživel ali pa ne funkcionirajo.

V postopkih zoper male uporabnike je Okrožno sodišče v Ljubljani preseglo svoje pristojnosti pri odločanju in – očitno nezadovoljno z velikim pripadom postopkov zoper male uporabnike, brez spremembe pravne podlage (npr. zakona) spremenilo večletno dotodanjno sodno prakso glede določanja višine nadomestil, ki jih morajo plačevati uporabniki, in sicer tako, da je odločilo, da mora Zavod IPF nuditi tistim, ki so v celoti kršili svoje zakonske obveznosti po poročanju in plačevanju nadomestil, in jih je bilo treba zaradi tega na strošek imetnikov pravic poiskati na trgu, jih pozvati k ureditvi razmerij, pa tega še vedno niso storili – nuditi enake pogoje, kot tistim uporabnikom, ki svoje obveznosti izpolnjujejo in svoje obveznosti plačujejo že vse od leta 2006. V pritožbenih postopkih smo sicer za kratek čas uspeli spremeniti sodno prakso nekoliko v našo korist, vendar

pa je eden od senatov Višjega sodišča v Ljubljani sodno prakso brez upoštevanja, da je za vprašanja, povezana s skupnimi sporazumi z uporabniki, izključno pristojen Svet za avtorsko pravo, sodno prakso ponovno obrnilo v našo škodo. Na tem področju tako predstavlja morebitno rešitev postopek z izrednim pravnim sredstvom, pri čemer bi za postopek revizije pred Vrhovnim sodiščem, ki bi ga lahko predlagali sami, potrebovali spor v vrednosti nad 40.000,00 EUR, kar pa pri malih uporabnikih ni mogoče. Obstaja tudi možnost, da Vrhovno sodišče dopusti revizijo postopka, a mora izpodbijana vrednost spora še vedno presegati 2.000,00 EUR, česar pa v letu 2013 prav tako nismo mogli zagotoviti, saj so nadomestila malim uporabnikom, tudi če se nanašajo na daljše časovno obdobje, še vedno nizka, prvostopno sodišče pa je ugodilo cca. tretjini našega zahtevka. Zato smo izkoristili tretjo možnost in Državnemu tožilstvu predlagali, naj vloži zahtevo za varstvo zakonitosti, ki nima omejitev glede vrednosti spora, vendar pa je ne more predlagati stranka sama, ampak lahko to stori le tožilstvo. Odločitev o našem predlogu doslej še nismo prejeli.

V postopku predlagatelja ZAPIS, ki se pod vodstvom Petra Lovšina in 15 somišljenikov pri Uradu RS za intelektualno lastnino poteguje za podelitev dovoljenja za uveljavljanje nadomestila za privatno in drugo lastno reproduciranje, smo – glede nato, da je bil po obrazložitvi Urada ta postopek edini razlog, zakaj Urad ne podeli dovoljenja ZASOR GIZ, kateremu so dale soglasje vse kolektivne organizacije (ki zastopajo več kot 8.000 članov) in zaradi česar imetnikom pravic vsak mesec nastane približno 100.000,00 EUR škode zaradi izgubljenega dobička – priglasili udeležbo v postopku in s tem pridobili status stranke v postopku. Na podlagi pridobitve tega statusa imamo v postopku enake pravice kot ZAPIS.

Tudi v letu 2013 so še tekla nadaljnja usklajevanja in pogajanja za sklenitev novega sporazuma za področje obrti, pri čemer sta pogajalski strani Zavoda IPF in Obrtne zbornice Slovenije zneskovno uspeli doseči načelno soglasje, zapletlo pa se je pri normativnem delu, ki ureja pravice in obveznosti strank. Zaradi tega so stekla nadaljnja pogajanja, ki ji je OZS pozneje (tudi zaradi volitev in sprememb, do katerih je prišlo v vodstvu te organizacije) ustavila z navedbo, da je spreminjanje obstoječega sporazuma trenutno ni v interesu.

Še vedno teče postopek Patrika Grebla, ki uveljavlja ničnost sklepov skupščine izvajalcev in s tem delitev iz leta 2010. Član Greblo v postopku od sodišča zahteva ugotovitev, da naj bi bile varovane izvedbe na fonogramih, ki so nastale po 28. 4. 1990, neenako obravnavane, prav tako pa od sodišča zahteva ugotovitev glede narave remasteringa (ali nastane nov fonogram ali ne)ter odločitev, da ameriški imetniki pravic do varstva v Republiki Sloveniji niso upravičeni in bi moral torej IPF zanemariti dejstvo, da so tudi ZDA podpisnice WPPT, ki je zagotavljal 50-letno trajanje pravic izvajalcem, katerih izvedbe so bile uporabljene fonogramih, in proizvajalcem fonogramov. Prav tako bi morali zanemariti

dejstvo, da so do nadomestil upravičeni izvajalci in proizvajalci fonogramov iz bogate dediščine npr. zlatih let Slovenske popevke, razcveta narodno zabavne glasbe, vsi fonogrami, ki pomenijo temelj pop-rock kulturi in še bi lahko naštevali.

Vrhovno sodišče RS je ugodilo naši zahtevi za revizijo postopka za plačilo škode, ki je imetnikom pravic nastala, ker Urad ni želel potrditi tarife Zavoda IPF in ta zato do spremembe zakonodaje v letu 2005, ko je bila Uradova potrditev ukinjena, ni mogel veljavno določiti cene sorodnih pravic na fonogramih v razmerju do uporabnikov. Zaradi odločitve Vrhovnega sodišča je svojo sodbo spremenilo tudi Višje sodišče, ki je ugodilo pritožbi IPF-ja, odločitev prvostopnega sodišča razveljavilo in zadevo vrnilo prvostopnemu sodišču v ponovno odločanje. Prvostopno sodišče je opravilo novo glavno obravnavo in peljalo postopek v smeri ugotavljanja škode, ki je z ravnanjem Urada imetnikom pravic nastala, nato pa v letu 2014 izdalo za nas nepričakovano sodbo, s katero je zahtevek Zavoda IPF zavrnilo iz razloga, ker naj imel IPF možnost zahtevek uveljavljati po sodni poti tudi brez redne tarife. Zoper sodbo smo se že pritožili, v pritožbi pa opozorili, da se sodišče sploh ni opredelilo do dejstva, da je Urad brez vsake zakonske osnove od IPF zahteval, da tarife zniža, potem pa je tarifo zavrnil kot sistemsko nepreverljivo, pred tem pa je približno pred sedmimi leti potrdil sistemsko identično tarifo Združenja SAZAS.



Višje sodišče je zavrnilo našo pritožbo zoper sodbo, s katero je prvostopno sodišče zavrnilo naš zahtevek do Republike Slovenije za povračilo škode, ki je imetnikom sorodnih pravic nastala z odločitvijo urada, da začasno dovoljenje Zavoda IPF za uveljavljanje pravice do nadomestila za privatno reproduciranje velja šele od 1. 1. 2008 naprej, s čimer je v upravnem postopku razlastil imetnike za nadomestila, ki bi jih morali zavezanci plačati za obdobje leto in pol pred začetkom veljave dovoljenja. Višje sodišče je ocenilo, da je Urad imel to pristojnost, ni pa se opredelilo do dejstva, da Urad nima nikakršnih pristojnosti glede razlastitve imetnikov pravic, vsekakor pa nima nikakršne zakonske podlage zato, da tako odločitev utemeljuje s tem, 'da se morajo zavezanci prilagoditi novemu režimu', še zlasti ob upoštevanju dejstva, da je bila praktično ves čas tega obdobja v veljavi vladna uredba, ki določa višino nadomestil in je bila torej cena znana, poleg tega pa so uporabniki pred tem že plačevali za isto pravico. Pravico do nadomestila za privatno reproduciranje je pravica, ki izvira iz mednarodnih pogodb ali konvencij, kar pomeni, da lahko suspenz take pravice potencialno izvede samo zakonodajalec, ne pa upravni organ. Zoper navedeno sodbo smo vložili zahtevek za revizijo.

Ritmi v naravi



Teh ne opazimo zavestno.
Dajejo nam širino in vendar so jasno določeni.
Če jih slišimo, jih takoj prepoznamo.
Če jih čutimo, jih takoj prepoznamo.
Če jih opazimo, smo največkrat del njih.
Lahko so suhoparni, ob pravilni globini pa se razvijejo v popolno učlovečenje.



Gramofón

je (bila) najbolj razširjena naprava za predvajanje posnetega zvoka.

Gramofonska plošča (tudi fonografska plošča, ali preprosto: plošča) je analogni nosilec zvoka okroglo-ploščate oblike, v katerem je odtisnjen spiralni utor, ki se začenja na periferni strani in končuje v središču plošče. Praske v vinilu nosijo s sabo glasbo skozi stoletja, danes pa jih prekašajo digitalni mediji.

Danes jih še vedno producirajo, z njimi pa trgujejo predvsem najbolj zagrizeni ljubitelji zvoka - avdiofili.



ODNOSI Z JAVNOSTMI



Strateško upravljanje odnosov z javnosti sodi med pomembnejša področja znotraj organizacijske strukture IPF-a, saj pomaga uresničevati poslovne cilje in nudi vso pričakovano podporo. Glavni fokus delovanja je v celovitem, ažurnem in transparentnem obveščanju članov o delovanju in novostih v IPF-u, pri širši javnosti pa posredovanje zanjo relevantnih informacij. Pomemben segment dela v letu 2013 smo namenili tudi pozicioniranju znotraj mednarodne javnosti.

EHO

S časopisom Eho uspešno informiramo člane o aktualnem dogajanju in prinašamo poglobljen pogled v nekatere tematike, ki se dotikajo delovanja zavoda in področja intelektualne lastnine.

Člani IPF-a so v svoje nabiralnike v letu 2013 prejeli dve številki časopisa Eho. Poletna številka je ponudila pregled dogajanja v prvi polovici leta, decembrska številka pa v vsebinsko obsežni predpraznični izdaji še povzetek drugega dela leta. Vse številke Eha so dostopne tudi na naši spletni strani.

EHO
NOVICE

Eho novice prek elektronske pošte člane redno obveščajo o aktualnem dogajanju v IPF-u in o drugih relevantnih temah, povezanih z varstvom sorodnih pravic. V letu 2013 smo različne vsebine strnili v 39 številčk, med katerimi je bila pričakovano najbolj brana novica o lestvici 100 največkrat predvajanih slovenskih božičnih in prazničnih skladb. V letu 2013 so člane k branju najbolj pritegnile še novica o največkrat predvajani skladbi na radijskih postajah v letu 2012, poziv k prijavi novih skladb in dopolnitvi obstoječih podatkov ter novica o blokadi pravic iz privatnega reproduciranja, ki povzroča vedno večjo škodo.

Veseli nas, da število prejemnikov in bralcev nenehno narašča. V letu 2013 smo tako število prejemnikov povečali za 250 in tako je zadnjo številko v letu 2013 prejelo skoraj 2300 prejemnikov.

E- novice
prek RSS

E-novice so na voljo prek storitve RSS, ki samodejno obvešča o temah, na katere se uporabnik naroči na različnih spletnih straneh. Z njimi ste zainteresirani še hitreje obveščeni o objavi novice na naši spletni strani. Na storitev se lahko naročite s klikom na oranžno ikono, novice pa vas nato čakajo v spletnem brskalniku oziroma na drugih, RSS storitvam namenjenih mestih.

ADMISS

Spletni portal ADMISS smo nadgradili tako, da je postal še dostopnejši in prijaznejši uporabnikom. Kot novost smo namreč uvedli možnost podajanja pobud in vprašanj Strokovnemu svetu Zavoda IPF. Ker želimo, da so upravičenci čim bolj dejavno udeleženi pri uveljavljanju svojih pravic, sedaj lahko v spletnem portalu ADMISS aktivno podajajo vprašanja ali predloge izboljšav, ki jih nato Strokovni svet Zavoda IPF obravnava na naslednji seji. Odgovor jim nato posredujemo po elektronski pošti, dostopen pa je tudi na spletni strani IPF-a.

Največkrat
predvajana
skladba na
radijskih postajah

IPF je v letu 2013 tretjič zapored objavil letne rezultate in tako izpostavil največkrat predvajane skladbe na radijskih postajah v letu 2012. Predstavitev je ponovno požela izjemno veliko zanimanje javnosti in odobravanje, saj gre za edini tovrstni prikaz in analizo stanja na področju predvajanja glasbe v Sloveniji. Med prvo stoterico je bilo 38 slovenskih skladb, razmerje med slovensko in tujo glasbo sicer ostaja že vsa tri leta skoraj nespremenjeno in znaša 60:40 v korist tujih izvajalcev.

V raziskavo je bilo vključenih 51 radijskih postaj in analiziranih 193.722 izvedb, s čimer smo ponovno vzpostavili kredibilen in objektivni okvir za analizo glasbenih trendov. Lestvica omogoča vpogled v dejansko stanje priljubljenosti glasbe in temelji na analizi glasbenih sporedov radijskih postaj.

Seznam največkrat predvajanih skladb v letu 2012

- Zap. št. – Izvedba – Skupina oz. solist – Proizvajalec fonogramov
- 1 – NAJ SIJE V OČEH – MUFF – CAZZ PRODUKCIJA, ANŽE KACAFURA S. P.
- 2 – ČAS ZA NAS – NIKA ZORJAN – RTV SLOVENIJA / RAAJ PRODUKCIJA D.O.O.
- 3 – TO JE MOJ DAN – TANGELS KATAYA – RAAJ PRODUKCIJA D.O.O.
- 4 – TO LETO BO MOJE – MAX FT. JAN PLESTENJAK EVA BOTO – MENART RECORDS D.O.O.
- 5 – VERJAMEM – BOTO EVA – RTV SLOVENIJA

Seznam največkrat predvajanih skladb v letu 2011

- Zap. št. – Izvedba – Skupina oz. solist – Proizvajalec fonogramov
- 1 – POLJUBLJENA – TABU – MENART RECORDS D.O.O.
- 2 – TO JE MOJ DAN – TANGELS KATAYA – RAAJ PRODUKCIJA D.O.O.
- 3 – LADADIDEJ – APRIL – RTV SLOVENIJA / RAAJ PRODUKCIJA D.O.O.
- 4 – HVALA ZA VIJOLICE – BILBI – AGENCIJA CELINKA D.O.O.
- 5 – TISTE LEPE DNI – NEISHA – NIKA RECORDS D.O.O. LJUBLJANA

Seznam največkrat predvajanih skladb v letu 2010

- Zap. št. – Izvedba – Skupina oz. solist – Proizvajalec fonogramov
- 1 – SLEČENO SRCE – NINA PUŠLAR – SEDVEX D.O.O.
- 2 – 42 – TABU – MENART RECORDS D.O.O.
- 3 – POLJUBLJENA – TABU – MENART RECORDS D.O.O.
- 4 – SAM BOŠ ŠEL DOMOV – APRIL – RAAJ PRODUKCIJA D.O.O.
- 5 – LJUBEZEN IN SMRT – JAN PLESTENJAK – MENART RECORDS D.O.O.





Palice

Podaljšana roka ustvarjalca ritma. Niso pa vsake palice palice. Vsaka je osebna izbira, odvisna od teže, ritma in glasbe. Rock in metal, groove, heavy metal ... Vsaka roka potrebuje svojo. Močnejši zvok, poudarjeni konus. Hitre palice za jazz in rock, uravnotežene spredaj. Lahke in tanke koncertne palice. Palice za jazz combo, swing, flam, roll. Palice za snemanje ... Kolikor je rok, toliko je palic in toliko je ritmov.

Ključna so vprašanja:

Kakšno glasnost potrebujemo?

Ali igramo v jazz triu ali 50-članskem orkestru brez ozvočenja?

Ali igramo v glasni rock skupini ali v pihalnem orkestru?

Morda v simfoničnem?

Palic je toliko, kolikor je glasbenih zvrsti in še več.

Važen je užitek.



Činele

Posebna višina in prodornost zvoka. Čeprav iz kovine, pa nima v skupni vrednosti glasbe le kovinskega prizvoka. Je nepogrešljiv element, ki preseka ritem, ga dodaja in ustvarja.

Činele (imenovane tudi "rene") so medeninasti kovani krožniki orientalskega izvora. Po njih se udarja s tolkali drugih glasbil, lahko pa se tudi udarja z enim delom po drugem. Dajejo zelo svetel in prodoren zvok brez določene tonske višine. Uporaba činel je praktično nujna in se veliko uporablja pri vojaških in podobnih godbah, predvsem pri pihalnih godbah.

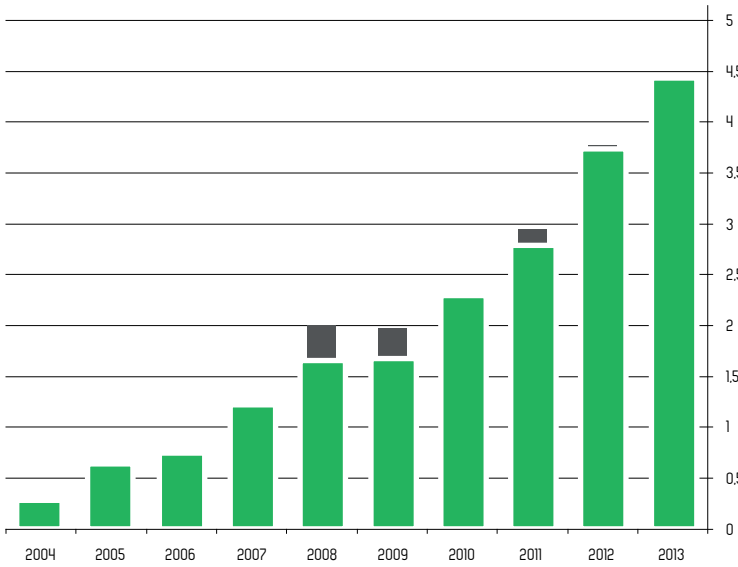
Činele imajo mesto tudi v setih bobnov v sodobni glasbi. V ta namen se uporablja več vrst činel. Najpomembnejši je »hi-hat«, ki je sestavljen iz dveh činel obrnjenih ena proti drugi in je nameščen na posebno stojalo s pedalom. Večinoma ima 14 palcev premera, precej pogosto pa tudi 12, 13 ali 15. Ostale samostojne činele so »splash« činele (od 8 do 13), »crash« činele (14 -20) ter »ride« činele (20-24). Posebna vrsta činel so še »china« činele, ki imajo značilno obliko in glasen ter kratek zvok.



FINANČNO POROČILO

Leto 2013 je bilo za IPF še eno v nizu uspešnih.

a) Presegli smo mejo 4 milijonov zbranih nadomestil, saj smo v letu 2013 ustvarili 4.428.895 EUR prihodkov (letu poprej pa 3.771.117 EUR), kar je za 17 odstotkov več, kot v letu 2012.



b) Stroški delovanja strokovnih služb – gre za stroške, na katere imamo neposredni vpliv – so se znižali že tretje leto zapored. Letos smo jih z izvajanjem restriktivnih ukrepov uspeli znižati pod milijon, saj so znašali 990.062,56 EUR, kar nas uvršča med najcenejše kolektivne organizacije v regiji.

K tem stroškom je potrebno prišteti tudi t.i. stroške uveljavljanja, ki jih IPF skozi sodne postopke naknadno uveljavlja in jih dobi povrnjene. Več o tem v nadaljevanju.

Prihodki:

IPF je v letu 2013 ustvaril prihodke iz naslednjih skupin:

	2012	2013
MALI UPORABNIKI	1.537.968,20	1.413.967,18
RTV SLO	1.082.335,26	1.819.272,12
RA	240.497,72	388.582,36
WEB CASTING / SIMUL CASTING	51.269,72	34.907,36
KABELSKI OPERATER,JI	91.211,58	98.110,24
DRUGO	85.264,71	29.088,42
TV	79.014,70	75.149,60
PRIREDITVE	299.350,62	236.736,63
OPOMINI/ODŠKODNINE-PORAVNAVE	304.204,40	333.080,82
PRIHODKI SKUPAJ	3.771.116,91	4.428.894,73

Iz zgoraj podane tabele pa lahko zaključimo:

a) Najpomembnejši in najstabilnejši segment naših prihodkov še vedno ostajajo mali uporabniki. Že lani smo zapisali, da smo dosegli raven, ki jo bomo, ob nižanju stroškov na tem segmentu, v prihodnjih letih le še vzdrževali. Zaradi krize smo priča manjšim odstopanjem, vendar jih s povečano aktivnostjo na terenu skušamo kar se da uspešno sproti znivelirati. Pozornost, resursi in energija so bili v letu 2013 preusmerjeni v področje prireditev, kjer imamo še veliko rezerve.

Na področju prireditev opažamo pričakovano povečanje števila samoprijav prireditev, do katerega prihaja delno zaradi podpisanega sporazuma z reprezentativnimi združenji uporabnikov, ki organizirajo večino prireditev, kjer posneta glasba ni ključnega pomena, ampak služi za grajenje boljšega vzdušja, delno pa zaradi povečanega angažmaja pri pozivanju uporabnikov k prijavi. Na IPF smo namreč pričeli v letu 2013 z rednim sistematičnim ozaveščanjem organizatorjev k prijavi uporabe glasbe. Podatke o organizatorjih dnevno črpamo iz javno objavljenih evidenc, nato pa organizatorjem pošljemo obrazce za prijavo s spremnim dopisom. Z veseljem opažamo, da se je vložek v terensko kontrolo in pozivanje obrestoval z večjim številom samoprijav, zaradi česar se lahko notranji resursi IPF in investicija v terensko službo še bolj smotrno porabijo.

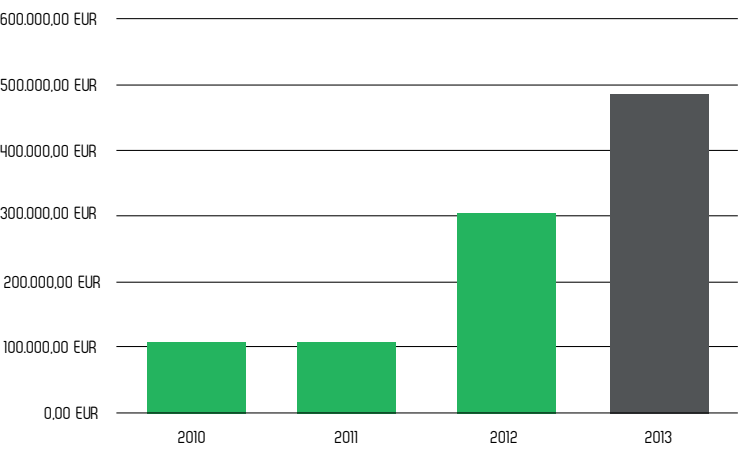
Podpis omenjenega sporazuma, ki organizatorjem omogoča določene popuste, v kolikor izpolnijo svoje obveznosti po ZASP, je sicer nekoliko znižal prihodek na tem področju, sploh v primerjavi s prej veljavno začasno tarifo. Je pa po drugi strani plačilna disciplina na strani uporabnikov mnogo boljša, kar omogoča prihranek pri stroških izterjave.

b) Izstavljene fakture na podlagi veljavnih začasnih tarif in sporazumov za uporabo glasbe nacionalni radioteleviziji in ostalim radiodifuznim organizacijam so dosegle evropsko primerljiv nivo tako v relativnem (glede na ostale prihodke) kot v absolutnem znesku. Vendar pa je potrebno pri tem navesti, da zneski še niso v celoti plačani, saj v primeru začasnih tarif še čakamo na odločitev bodisi sodišč ali Sveta za avtorsko pravo.

Od poteka prejšnjih dveh sporazumov z izdajatelji komercialnih radijskih postaj in RTV Slovenija sta v veljavičasni tarifi za uporabo posnete glasbe v programih navedenih uporabnikov. Ker je zakonsko določen institutčasne tarife dejanje, zaupano kolektivni organizaciji, uporabniki plačila računov na podlagi teh tarif bodisi poravnavajo delno (RTV SLO) ali pa jih sploh ne (takih je večina komercialnih RA postaj). Skupni znesek zaračunanih nadomestil na podlagičasne tarife, ki ostaja do odločbe Sveta za avtorsko pravo ali sodišča neporavnan, je v primeru RTV Slovenija 1.293.559,10 EUR.

Navedeno stanje se neposredno odraža v višjih stroških izterjave, kamor spadajo tudi stroški taksi in odvetniških storitev, na drugi strani pa v slabšem finančnem prilivu. IPF vlaga napore za čim hitrejšo pravično razrešitev stanja in normalizacijo razmer.

c) Tudi v letu 2013 so se ponovno izjemno povečali prihodki prejetih opominov in odškodnin, kar je, kot smo že zapisali, rezultat vzpostavitve učinkovitega upravljanja terjatev na eni strani, na drugi pa so sodni epilog dobile zadeve, ki smo jih oddali v proces pred leti.



S splošno sliko prihodkov v letu 2013, iz katere je razvidno, da smo v času vsesplošne recesije dosegli kar 17-odstotno rast, smo lahko več kot zadovoljni, priložnost nadaljnje rasti pa se odpira zlasti na področju kableske retransmisije: z novimi tehnologijami namreč prihaja do vedno novih načinov uporabe fonogramov.



DELILNA MASA

Stroški in drugi odhodki:

Stroški delovanja kolektivne organizacije:

IPF je v preteklih letih v razvoj sistema zbiranja nadomestil vložilo veliko časa in sredstev, investicije v razvoj detekcije uporabe glasbe in strokovne službe pa so tudi v letu 2013 zagotovile večje in stabilnejše prihodke.

Delež stroškov bi bili lahko še manjši, če ne bi že četrto leto zapored beležili izpada prihodkov iz naslova privatnega in drugega lastnega reproduciranja (kar samo za IPF znese za cca. 300.000 EUR manjše prihodke – z njimi bi lahko npr. skoraj v celoti krili vse odvetniške stroške in še del taks). Privatno reproduciranje je namreč prihodek take vrste, s katerim dodatnih stroškov IPF pravzaprav nima oziroma se zaradi skupnega uveljavljanja stroški razdrobijo med vse kolektivne organizacije, tako da so zanemarljivi.

Striktno načrtan in zelo rigiden načrta zniževanja stroškov smo izvajali že tretje leto zapored in tudi zaradi tega v letu 2013 dosegali zadane rezultate. Stroške poslovanja nam je ob dvigu prihodkov uspelo ponovno znižati – tokrat za dobrih 5 odstotkov in so znašali manj kot milijon EUR.

	2012	2013
REPARTICIJA	167.438,72 EUR	158.589,73 EUR
PLAČE	344.824,55 EUR	320.998,66 EUR
INTELEKTUALNE STORITVE	39.891,36 EUR	52.094,27 EUR
ODNOSI Z JAVNOSTMI	37.124,42 EUR	33.459,55 EUR
OSTALO	71.754,69 EUR	58.211,21 EUR
RAČUNOVODSTVO REVIZIJA	37.500,92 EUR	36.676,00 EUR
ČLANARINE MEDN.ORG.	5.826,09 EUR	5.962,00 EUR
AVTORSKE POGODBE IN DRUGE POGODBE	43.983,31 EUR	29.882,61 EUR
STROŠKI POSLOVNIH PROSTOROV	48.188,74 EUR	38.677,63 EUR
SEJNINE IN NADOMESTILA	89.694,03 EUR	80.284,54 EUR
POTNI STROŠKI	19.968,93 EUR	26.481,62 EUR
IT STORITVE	59.123,00 EUR	60.240,62 EUR
PISARNIŠKI MATERIAL IN POŠTNINA	28.479,50 EUR	32.692,03 EUR
RAČUNALNIŠKA OPREMA	969,83 EUR	0,00 EUR
PROGRAMSKA OPREMA – NAKUP IN NAJEM	2.845,62 EUR	4.971,58 EUR
REPREZENTANCA	5.059,12 EUR	5.629,91 EUR
STROŠKI DELOVANJA KO SKUPAJ	1.002.672,83 EUR	944.851,96 EUR

Zgornja tabela je namenjena spremljanju uresničevanja letnega načrta, detajlni pregled stroškov pa je podan v računovodskem delu letnega poročila.

Stroški uveljavljanja:

Ti so bili višji od predvidenih, kar je posledica večjega poudarka na sodno izterjavo nadomestil pri uporabnikih, ki svojih zakonskih obveznosti do imetnikov sorodnih pravic kljub večkratnemu pozivanju niso uredili. Proti tem uporabnikom je bilo vloženo večje število tožb, stroški postopkov pa so bili vključeni v tožbene zahtevke, zaradi česar se pričakuje njihovo povračilo skozi zaključene postopke.

	2012	2013
ZASTOPANJA	150.383,88	268.968,35
TAKSE	184.834,40	209.775,41
TERENSKI ZASTOPNIKI	181.148,29	205.845,42

STROŠKI UVELJAVLJANJA SKUPAJ	516.366,57	684.589,18
------------------------------	------------	------------

Za sodne takse smo na IPF v letu 2013 namenili 209.775,41 EUR. Znesek je višji, kot l. 2012, saj se je zaradi zaostrenih gospodarskih razmer povečal tako obseg dela na področju upravljanju terjatev, kot tudi število postopkov zoper tiste uporabnike, ki ne izpolnjujejo zakonskih in pogodbenih obveznosti v primeru uporabe glasbe.

Poleg večjega števila tožb je zelo pomemben razlog za dvig stroška taks tudi sprememba sodne prakse, v kateri sodišča do neke mere celo presegajo svojo pristojnost po ZASP, saj posegajo v višino in primernost tarife, ki se vtožuje v predmetnih postopkih, kar je sicer izključna pristojnost Sveta za avtorsko pravo. V vseh takih odločitvah so nujne pritožbe na višjo stopnjo, kar seveda vpliva na višji znesek sodnih taks.

Dodatni izziv in posledično višje stroške sodnih postopkov predstavlja stanje na področju komercialnih radiev in nacionalnega RTV izdajatelja, kjer sta v veljavičasni tarifi. Obe sta z vidika uporabnikov sporni in zato računov ne poravnavajo, kar privede do izvršilnih postopkov, ki se praviloma prevesijo v pravnid postopek.

Za stroške zastopanja zaradi neplačnikov smo v letu 2013 namenili 268.968,35 EUR, obseg pa se je povečal zaradi že omenjenega večjega števila vloženihtožb in predvsem pritožb na višjo stopnjo zaradi spremembe sodne prakse, delno pa tudi zaradi poudarka na izterjavi, kjer so podlaga računi, ki temeljijo na podpisanih pogodbah. Pomembno je poudariti, da se povračilo vseh navedenih stroškov, torej plačanihtaks in stroškov storitev, terja v postopkih poleg glavnice in pripadajočih obresti.

Trend zniževanja plačilne discipline v preteklih letih, ki je nedvomno tudi posledica gospodarskih razmer, je zahteval vlaganje energije v sistematizacijo izterjave in povečan nadzor neplačnikov. Prizadevanja smo začeli že v letu 2012, na podlagi izkušenj pa sistem redno nadgrajujemo.

V letu 2013 smo tako pričeli 2.031 postopkov izterjave na podlagi izdanih računov za skupno glavnico ca. 640.000 EUR. Od tega je že v celoti poplačanih 1395 postopkov za ca. 241.000 EUR glavnice (poplačani so tudi stroški postopka in obresti, ki v navedenem znesku niso upoštevani), 16 postopkov za glavnico v približni vrednosti 132.000 EUR je v fazi opomina pred izvršbo, nadaljnjih 529 postopkov za glavnico v približni vrednosti 139.000 EUR je v izvršbi, 63 postopkov za glavnico v približni vrednosti 121.000 EUR pa je v pravnih postopkih po pritožbi na izdan sklep o izvršbi. Preostali postopki se nanašajo na postopke izbrisa iz poslovnega registra, stečaje in podobno.

Celoten postopek izterjave se periodično ponavlja in kontrolira, rezultati pa so vidni skozi daljše obdobje. Podatki kažejo, da skozi sistem stalnega upravljanja terjatev, v najhujših primerih kombiniranega s sodnimi postopki, uspemo nadomestila naših upravičencev izterjati skoraj v celoti:

	Fakturirano	Plačano v %
2006	755.000,00 EUR	99,50
2007	1.225.000,00 EUR	98,13
2008	1.940.000,00 EUR	98,24
2009	1.700.000,00 EUR	95,81
2010	2.289.406,00 EUR	93,32
2011	2.930.000,00 EUR	93,32

Drugo:

Iz naslova amortizacije, obresti in izravnav smo imeli v letu 2013 nižje stroške in odhodke, kot leto poprej.

	2011	2013
AMORTIZACIJA	47.913,80	44.467,17
OSTALI STROŠKI (izravnave,drugo)	390,69	742,47
OBRESTI	48,61	0,96

Iz pojasnil k računovodskim izkazom je razvidno, da je Zavod IPF na dan 31. 12. 2013 vnaprej vračunal stroške nadomestil, ki pripadajo izvajalcem in proizvajalcem fonogramov v višini presežka prihodkov nad odhodki, v višini 449.323 EUR. Pri izračunu višine delilne mase so že upoštevani prevrednotovalni poslovni odhodki leta 2013 iz naslova oblikovanih popravkov vrednosti terjatev v višini 2.304.920 EUR. Pri tem je potrebno opozoriti, da so pri izračunu presežka prihodkov nad odhodki upoštevani tudi popravki terjatev, ki izhajajo iz neplačanih zapadlih obveznosti za leto 2012 in tako na dejansko delilno maso za leto 2013 ne bodo imeli vpliva. Pretežni del popravka terjatev izhaja iz izdanih faktur po začasnih tarifah, saj so se nekateri sporazumi iztekli, izterjava teh nadomestil pa bo zaradi začelih postopkov pred sodiščem ali pred drugimi organi predvidoma trajala daljše obdobje.

Na podlagi sklepov skupščin izvajalcev in proizvajalcev fonogramov z dne 6. 12. 2012 se delilna masa za 2013 poveča za znesek v višini 513.441 EUR (kar predstavlja tri četrtine stroškov, ki se na podlagi omenjenih sklepov razmejujejo na 4 leta).

Pri tem je potrebno upoštevati tudi razmejitev stroškov, ki smo jo opravili v letu 2013. Tako bo delilna masa znižana za četrtno stroškov, ki so bili razmejeni za obračunsko leto 2012 (v višini 127.991 EUR).

Kot vsako leto do sedaj, boste o sredstvih za delitev, ki se oblikujejo na dan izvedbe obračuna, pri čemer se upošteva zadnje aktualno stanje neplačanih obveznosti, upravičenci obveščeni ob vsakokratnem obračunu, natančni podatki pa bodo objavljeni tudi na našem spletnem mestu.



POROČILO O POSEBNEM SKLADU ZA LETO 2013

Sklad je v aktih Zavoda IPF določen od njegovega nastanka in tudi tekom pridobivanja dovoljenja je tedanji 59. člen Statuta med akti navajal tudi Pravilnik o uporabi sredstev posebnega sklada. Statut sprejet in potrjen 16. 12. 1999², je bil med drugim tudi podlaga za izdajo dovoljenja št. 800–9/96 z dne 7. 11. 2000. Od podelitve dovoljenja dalje se je sklad formiral glede na sklepe sej skupščin.

Ker se trudimo zadostiti etičnim in moralnim standardom ter seveda poslovati v skladu z zakonodajo in zahtevami URSIL – organa, ki nadzira poslovanje kolektivnih organizacij, nas je konec leta 2013 presenetil dopis URSIL o domnevnih nepravilnostih, saj v 12 letih do sedaj namreč kakršnega koli drugega poziva oz. posredovanja ugotovitev o morebitnem neskladju naših aktov z ZASP s strani URSIL ni bilo.

O sredstvih, oblikovanju in porabi sklada smo obširneje URSIL podali pojasnila že v dopisu 11. junija 2009, na kar nam URSIL kot nadzorni organ ni podal nikakršnih napotkov, navodil ali drugih inštrukcij. Ne glede na to smo na podlagi sestankov in korespondence v zvezi s promocijskim skladom, ki smo jih imeli z URSIL, ter zaradi razhajanj mnenj in različnih pogledov tako upravičencev, kot članov Sveta in Strokovnega sveta, še posebej pa v luči dokumentov in pozivov, namenjeni neki drugi kolektivni organizaciji, ki so objavljenih na spletni strani URSIL, izvajanje določenih Statuta, ki so se nanašala na promocijski sklad, na rednih sejah skupščin, ki sta potekali 22. 6. 2010, suspendirali.

Pozneje je bil 10. 10. 2010 na izrednih sejah skupščin izglasovan sklep, da prenehata veljati sklepa 20. in 21. redne letne seje skupščine izvajalcev ter sklep 3. redne letne seje skupščine proizvajalcev fonogramov z dne 22. 6. 2010.

Obenem je bilo izglasovano in potrjeno, da se vir sredstev financiranja omenjenega sklada spremeni tako, da se namesto dosedanjega deleža iz naslova sredstev nadomestil določi delež od obračunanih, vendar zastaranih rezervacij za neznane upravičence, za katere v zastaralnih rokih nismo dobili nikakršnih podatkov za izplačilo. Tako je bilo zagotovljeno, da nobenemu imetniku pravic, ki je v zakonsko določenih rokih podal potrebne podatke in v imenu katerega smo zbrali nadomestila, ni bilo ničesar odtujenega brez njegove izrecne privolitve³.

Smatramo, da je tako formiran sklad skladen z zakonodajo in s stališči URSIL, saj (1)

vsak imetnik pravic dobi toliko, kot mu pripada oz. kolikor je upravičen prejeti oz. je bilo zbranega v njegovem imenu in za njegov račun⁴ in (2) je bilo vse, kar je bilo zbranega v njegovem imenu, po odbitju stroškov imetniku pravic izplačano skladno s prejetimi podatki s strani imetnika pravic (nobenih zmanjšanj za promocijske ali druge sklade)⁵.

Za sklad se torej porablja le tisti del zbranih sredstev, glede katerih so terjatve zaradi neodziva⁶ imetnikov glede na določila Obligacijskega zakonika, absolutno zastarale. Skladno z voljo članov, izraženo na seji skupščine, ki je odprta za vse imetnike pravic (brez cenзов, članarin ali kakršnih koli drugih omejitev) in v katero so vabljeni vsi člani⁷ in za katero so bila gradiva skupaj s sklepi objavljena na internetni strani www.zavod-ipf.si najmanj 14 dni pred sejama, je bilo le določeno, kako oz. na kakšen način naj se porabi t. i. 'nikogaršnji denar'. Zelo pomembno je tudi to, da se je glede sredstev promocijskega sklada vedno (1) odločalo na sejah skupščin, kamor so vabljeni vsi člani, in (2) vedno se je odločajo za obdobje vnaprej (in ne gre torej za sklepe 'za nazaj'). Še pomembneje je, da so člani potem na vsaki naslednji redni seji skupščine v okviru poročila o poslovanju obravnavali tudi podrobno poročilo o porabi sredstev promocijskega sklada. V poročilih je med drugim do centa natančno obrazloženo komu, zakaj in za kaj je bil porabljen denar oz. so bila namenjena sredstva. Poročila je vseskozi dobival tudi URSIL. Zavod IPF tako le sledi veljavnim mednarodnim standardom in praksi, saj gre za kompenzacijo dejstva, da večina kolektivnih organizacij dosledno skrbi za odvajanje dela zbranih nadomestil v različne sklade⁸. Z njimi promovira in spodbuja ozaveščanje o pomenu avtorske in sorodnih pravic, nacionalno produkcijo, podpira domačo kulturno ustvarjanje in prispeva k kulturni raznolikosti, ki je ena od temeljev združene Evrope. Ker so v tujini zbrana sredstva zmanjšana tudi za imetnike, ki jih zastopa Zavod IPF, z našim promocijskim skladom uvajamo zgolj reciprociteto.

Poudarimo naj, da se zoper tako formiranje promocijskega sklada ni doslej pritožil nihče izmed članov, ne od imetnikov pravic. Še več – preko rednega letnega poročanja o delitvi nadomestil krovnim združenjem proizvajalcev fonogramov (IFPI) in izvajalcev (SCAPR in AEPO ARTIS), katerih član je Zavod IPF, so bili o takem formiranju promocijskih skladov obveščeni tudi tisti imetniki pravic, ki svojih interesov ne uveljavljajo neposredno v skupščini Zavoda IPF. Zato moramo ponovno izpostaviti,

da se prav nihče od imetnikov pravic ni pritožil oz. nasprotoval načinu formiranja in odvajanju sredstev v promocijska sklada Zavoda IPF.

Kot kolektivna organizacija se namreč zavedamo dejstva, da so lastniki pravic individualni lastniki in da brez njihovih dovoljenj denarja, zbranega v njihovem imenu, kot kolektivna organizacija ne bi smeli porabiti za nič drugega, kot za stroške delovanja, ostalo pa razdeliti.

Ravno zato poskrbimo za naslednje temeljne principe (so)odločanja:

- pravočasno javno objavimo vabilo na sejo skupščine vsem članom
- pravočasno pošljemo individualno vabilo s klasično pošto vsem članom
- pravočasno objavimo vsa gradiva, vključno s predlogi sklepov, in sicer tako da je gradivo dostopno vsem članom
- omogočimo sodelovanje in (so)odločanje⁹ na sejah skupščin vsem članom.

Tudi WIPO – Svetovni urad za intelektualno lastnino – v svoji publikaciji¹⁰ navaja, da se da dovoljenje oz. soglasje za odvajanje sredstev v promocijski sklad pridobiti na več načinov:

1. individualno,
2. s sprejetjem pogojev članstva
3. na podlagi sklepov organov upravljanja
4. na podlagi dvostranskih sporazumov.

Po priporočilih in standardih WIPO mora biti torej kakršnokoli odtujevanje zbranih nadomestil temelj v odločitvi bodisi direktno s strani imetnikov pravic, bodisi skozi odločitve kompetentnih in ustreznih organov upravljanja ali drugih kolektivnih organizacij.

Spričo nanizanih dejstev in nesporno udejanjenih upoštevanj zakonodaje in najboljših evropskih oziroma globalnih primerov dobrih praks smo prepričani, da smo storili vse, kar je bilo mogoče v najboljše možno dobro naših članov. Dodatno verifikacijo temu daje tudi URSIL, saj v preteklosti na to področje nikoli ni imeli pripomb niti ni podal napotkov ali neobvezujočih mnenj, ki bi od nas terjali drugačen način organiziranosti in delovanja sklada. Na Zavodu IPF smo namreč vedno ocenjevali da je URSIL kot najvišji nadzorni organ kolektivnih organizacij, v kolikor ni podal pripomb na zakonsko določena in v zakonskem roku prejeta gradiva, ugotovil ali zahteval odprave napak do naslednje skupščine, smiselno potrdil delo kolektivne organizacije v določenem letu.

Sklad izvajalcev:

Sklad se oblikuje iz naslova obračunanih, vendar zastaranih rezervacij za neznane upravičence (izvajalce), za katere v zastaralnih rokih nismo dobili nikakršnih podatkov za izplačilo.

Na sejah skupščin je bilo, kot je zgoraj podrobno opisano, določeno, da se 50% tega sklada nameni za delovanje sindikatov izvajalcev. Za preostali del so člani sveta sprejeli odločitve, da se:

- 2) 11 % nameni za antipiracijo
- 3) 29 % nameni za glasbene nagrade in nadomestila
- 4) 5 % nameni za mednarodna udejstvovanja krovnih združenj izvajalskih sindikatov (FIM)
- 5) 5 % se nameni za morebitne izredne / nepredvidene stroške.

Dne 24. junija 2013 je bil opravljen končni poračun za izvajalce za l. 2007. Končno stanje zastaranih rezervacij za neznane upravičence, za katere v zastaralnih rokih nismo dobili nikakršnih podatkov za izplačilo, je za l. 2007 na dan 24. junij 2013 po opravljenih končnih poračunih znašalo 135.433,95 EUR, skladno s sklepi in medsebojnim dogovorom sindikatov pa so bila odvedena za naslednje namene:

SINDIKAT	DELEŽ	ZNESEK ZA L. 2013
GLOSA OPERA IN BALET LJUBLJANA	75%	10157,55 EUR
SKUU RTV SLO	5%	6.771,70 EUR
SGS	10%	13.543,40 EUR
GLOSA SKG	3%	4.063,02 EUR
ZSVGS	24,5%	33181,32 EUR
Antipiracija	11%	14.897,74 EUR
Glasbene nagrade in nadomestila	29%	39.275,85 EUR
Mednarodna udejstvovanja	5%	6.771,70 EUR
Izredni / nepredvideni stroški	5%	6.771,70 EUR

² 60. člen veljavnega Statuta je enak 59. členu Statuta iz leta 1999, na osnovi katerega je Zavod IPF pozneje pridobil tudi dovoljenje.

³ Vsi tisti imetniki pravic – fizične osebe, ki so podali podatke za izplačilo v petih letih oz. pravne osebe v treh letih od beleženja – so dobili 100% delež – brez kakršnihkoli drugih odtegljajev, razen stroškov delovanja kolektivne organizacije, kar dovoljuje zakonodaja.

⁴ V materialne premoženjske pravice avtorja tako v skladu z 21. členom ZASP ni poseženo.

⁵ V skladu s 153. členom ZASP smo kot kolektivna organizacija prihodek iz dejavnosti po odbitju stroškov skladno z ZASP namenili imetnikom pravic za avtorske honorarje članov. Ostala sredstva, ki niso od tistih imetnikov pravic, kateri so znani in so se javili oz. podali potrebne podatke za izplačilo in so prejeli njim pripadajoča nadomestila brez odbitkov, se na računu hranijo največ 5 let.

⁶ Gre torej za določanje delitve tistega dela sredstev, za katere imetniki pravic v zakonsko določenih zastaralnih rokih iz kakršnihkoli razlogov niso izkazali interesa oz. zanimanja. Poleg tega se bodo v ta sklad povsem legitimno stekala tudi sredstva, ki jih oz. jih bo od nadomestil posameznih imetnikov pravic glede na določila bilateralnih pogodb odvajal Zavod IPF v tekočem letu.

⁷ Na zadnje seje skupščin decembra 2013 je bilo vabljenih 2069 članov

⁸ Veliko držav ima to področje celo zakonsko urejeno.

⁹ Tudi o skladih.

¹⁰ Ficsor, M. 2002, Collective management of copyright and related rights. WIPO.



BILANCA STANJA NA DAN 31.12.2013

Sredstva, namenjena antipiraciji so bila v celoti porabljena, del nepočrpanih sredstev iz dela pod točkami 7 – 9 in sicer v višini 16.500 EUR neto se je na predlog predstavnikov sindikatov rebalansiral in se namenil za potrebe izdelave strokovne študije o ekonomski učinkovitosti skupnega nastopa kolektivnih organizacij na področju zbiranja nadomestil (t. i. enotna položnica) pri inštitutu EF Univerze v Ljubljani, del – 17.340,73 EUR – pa za izvedbo strokovnih srečanj.

Sklad proizvajalcev fonogramov:

Promocijski sklad proizvajalcev fonogramov za leto 2013 je bil oblikovan iz Končnega poračuna 2009 in sicer je znašal 17.751,10 EUR. V celoti je bil nakazan na ZFIS in porabljen za razvoj uveljavljanja pravic iz ustvarjalnosti in razvoj ter promocijo fonogramske industrije, največji del sredstev pa je bil porabljen za preprečevanje antipiracije. K temu projektu se je prvič v Sloveniji pristopilo sistematično, delo, opravljeno v letu 2013, pa je povzeto v nadaljevanju.

Imetniki pravic so predložili podatke, kot so pogodba o zastopanju in/ali imetništvu pravic za konkretno delo. V prvi fazi so bila izbrana tista dela, kjer so podane bolj obširne kršitve, ker se dokazuje večja materialna škoda.

Na konkretnem portalu, ki se pregleduje, npr. Partis.si, se spremlja tudi promet uporabe določenega dela in se pridobi podatke o IP številki, ISP providerju in vse ostale možne podatke, ki opredelijo:

- a) kršitelja
- b) vse, ki mu omogočajo kršitev (service providerji, nosilci serverjev, itd)
- c) količino uporabljenih del

Na ta način so bili zbrani ustrezni podatki, narejena je bil baza podatkov kršiteljev, ki vsebuje zgoraj navedene podatke.

Poslana so bila pisma, v katerih se je kršitelje ali tiste, ki s svojimi sredstvi to omogočajo, opozorilo na kršitev pravic z zahtevo, da se kršitev ustavi. V primeru, da niso ustavili svojega nelegalnega ravnanja, se jih je obravnavalo kot storilce in sotorilce kaznivega dejanja ter odškodninsko odgovorne.

Taka pisma so bila poslana tistim, ki kršitev omogočajo:

- nosilcu serverjev
- operaterju
- oglaševalcem.

Navedene smo pozvali, da naj posredujejo podatke o kršitelju, vključno s podatkom o bančnem računu, na katerega kršitelju nakazujejo denar, da lahko kasneje izvedemo izvršbo na navedeni račun. Vsem navedenim, ki kršitev omogočajo, je bilo izrecno navedeno, da gre za sotorilstvo, navedena pa jim je bila tudi sodna praksa, ki v EU navedeno sankcionira.

	Pojasnila	2013	2012
v EUR			
A. DOLGOROČNA SREDSTVA		90.389	92.444
I. NEOPREDMETENA SREDSTVA	5.21.	57.215	51.801
1. Druga neopredmetena sredstva		57.215	51.801
II. OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	5.22.	26.829	34.298
3. Oprema		26.829	34.298
III. NALOŽBENE NEPREMIČNINE		0	0
IV. DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE		0	0
V. DOLGOROČNE POSLOVNE TERJATVE	5.23.	6.345	6.345
B. KRATKOROČNA SREDSTVA		2.775.358	3.514.587
I. SREDSTVA (SKUPINE ZA ODTUJITEV) ZA PRODAJO		0	0
II. ZALOGE		0	0
III. KRATKOROČNE POSLOVNE TERJATVE	5.24.	1.529.693	1.876.280
1. Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev		718.025	1.333.824
2. Druge kratkoročne poslovne terjatve		811.668	542.456
IV. KRATOROČNE FINANČNE NALOŽBE	5.25	1.000.000	1.510.000
1. Kratkoročni depoziti		1.000.000	1.510.000
V. DENARNA SREDSTVA	5.26.	232.610	128.307
C. KRATKOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	5.27.	13.055	5.908
ZABILANČNA SREDSTVA		0	0
SREDSTVA		2.865.747	3.612.939
A. USTANOVITVENI VLOŽEK		0	0
B. PRESEŽEK PRIHODKOV OZ. ODHODKOV		0	0
Č. REZERVACIJE IN DOLOGOROČNE PASIVNE ČAS.RAZM.		0	0
Č. POSLOVNE OBVEZNOSTI	5.28.	70174	63.738
1.Dolgoročne poslovne obveznosti		0	0
2.Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev		38.629	24.904
3. Kratkoročne obveznosti do zaposlencev		25.893	14.464
4. Druge kratkoročne poslovne obveznosti		5.652	24.370
D. FINANČNE OBVEZNOSTI		0	0
1. Kratkoročna posojila drugih pravnih oseb		0	0
E. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	5.29.	2.795.573	3.549.201
OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV		2.865.747	3.612.939
ZABILANČNE OBVEZNOSTI		0	0



IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV V OBDOBJU OD 1.1.2013 DO 31.12.2013

	Pojasnila	2013	2012
v EUR			
PRIHODKI OD POSLOVANJA	5.31.	4.068.633	3.418.434
A. POSLPRIHOD OPRAVLJANJA DEJAVNOSTI NEGOSPOD. JAVNIH SLUŽB		0	0
B. POSLOVNI PRIHODKI OD OPRAVLJANJA LASTNE DEJAVNOSTI		4.068.633	3.418.434
I. Poslovni prihodki od opravljanja lastne dejavnosti		4.068.633	3.418.434
C. FINANČNI PRIHODKI	5.32.	41.481	62.075
Č. DRUGI PRIHODKI	5.33.	318.781	290.608
D. CELOTNI PRIHODKI		4.428.895	3.771.117
E. STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV		1.547.079	2.914.169
I. Stroški materiala	5.34.	21166	15.516
2. Stroški storitev	5.35.	1.525.913	2.898.653
F. STROŠKI DELA	5.36.	320.998	344.825
I. Plače in nadomestila plač		251.484	259.816
2. Prispevki za socialno varnost zaposlencev		40.274	41.830
3. Drugi stroški dela		29.240	43.179
G. AMORTIZACIJA	5.37.	44.467	47.914
H. REZERVACIJE		0	0
I. DRUGI STROŠKI		2.515.608	464.150
I. Prevrednotovalni odhodki	5.38.	2.304.920	273.813
2. Ostali drugi stroški	5.39.	210.688	190.337
J. FINANČNI ODHODKI	5.310.	7	52
K. DRUGI ODHODKI	5.311.	736	7
L. CELOTNI ODHODKI		4.428.895	3.771.117
M. PRESEŽEK PRIHODKOV		0	0
M. PRESEŽEK ODHODKOV		0	0
N. DAVEK OD DOHODKOV PRIDOBITNE DEJAVNOSTI		0	0
O. ČISTI PRESEŽEK PRIHODKOV OBRAČUNSKEGA OBDOBJA		0	0
P. PRESEŽEK ODHODKOV OBRAČUNSKEGA OBDOBJA		0	0
R. PRESEŽEK PRIHODKOV IZ PREJŠNJIH LET		0	0
S. POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENCEV NA PODLAGI DELOVNIH UR OBRAČUNSKEM OBDOBJU		9.05	9.81
Š. ŠTEVILO MESECEV POSLOVANJA		12	12

RAČUNOVODSKE USMERITVE

Podlaga za sestavitev računovodskih izkazov

Računovodski izkazi in pojasnila k izkazom v tem poročilu so sestavljeni na osnovi Zakona o računovodstvu in Slovenskih računovodskih standardov, predvsem SRS 36 – Računovodske rešitve v nepridobitnih organizacijah – pravnih osebah zasebnega prava ter kontnega okvira za nepridobitne organizacije – pravne osebe zasebnega prava (sprejete s strani strokovnega sveta Slovenskega inštituta za revizijo). Pri tem so upoštevane temeljne računovodske predpostavke: upoštevanje nastanka poslovnih dogodkov, časovna neomejenost delovanja ter upoštevanje resnične in poštene predstavitve v razmerah spreminjanja vrednosti evra in posameznih cen.

Računovodski izkazi so sestavljeni v evrih.

Tečaj in način preračuna v domačo valuto

Postavke v računovodskih izkazih, ki so izkazane v tujih valutah, so v bilanci stanja in izkazu prihodkov in odhodkov preračunane v evre po srednjem tečaju Banke Slovenije-ECB. Pozitivne ali negativne tečajne razlike, ki so posledica teh dogodkov, se pripoznajo v izkazu prihodkov in odhodkov med finančnimi prihodki oziroma odhodki.

Računovodske usmeritve

Pri izkazovanju in vrednotenju postavk se neposredno uporabljajo določila Slovenskih računovodskih standardov, razen pri vrednotenju postavk, pri katerih standardi dajejo zavodu možnost izbire med različnimi načini vrednotenja. Zavod je uporabil usmeritve, ki so opisane v nadaljevanju. V letu 2013 ni bilo sprememb računovodskih usmeritev.

Neopredmetena sredstva

Neopredmetena sredstva zajemajo naložbe v pridobljene dolgoročne premoženjske pravice.

Neopredmeteno sredstvo se ob začetnem pripoznavanju ovrednoti po nabavni vrednosti (v nabavno vrednost se vštevajo tudi uvozne in nevratljive nakupne dajatve).

Neopredmetena sredstva se zaradi okrepitve ne prevrednotujejo.

Opredmetena osnovna sredstva

Opredmetena osnovna sredstva se ob začetnem pripoznavanju ovrednotijo po nabavni vrednosti (v nabavno vrednost se vštevajo tudi uvozne in nevratljive nakupne dajatve). Opredmetena osnovna sredstva so vrednotena po nabavnih vrednostih, zmanjšanih za enakomerno časovno obračunano amortizacijo.

V nabavni vrednosti opredmetenega osnovnega sredstva so vsi njegovi nakupni stroški in vsi stroški usposobitve sredstva za namenjeno uporabo.

Opredmetena osnovna sredstva niso več predmet knjigovodskega evidentiranja, če so odtujena ali izničena, ker od njih ni več mogoče pričakovati koristi. Izkupiček od prodaje opredmetenega osnovnega sredstva se evidentira med prevrednotovalne poslovne prihodke – dobiček in prevrednotovalne poslovne odhodke – izguba. Neodpisana vrednost pa med prevrednotovalne poslovne odhodke.

Če pozneje nastali stroški, ki so povezani z opredmetenim osnovnim sredstvom, povečujejo njegove bodoče koristi v primerjavi s prej ocenjenimi, se poveča njegova nabavna vrednost.

Popravila ali vzdrževanje opredmetenih osnovnih sredstev so namenjena obnavljanju ali ohranjanju prihodnjih gospodarskih koristi, ki se pričakujejo na podlagi prvotno ocenjene stopnje učinkovitosti sredstev. Pripoznajo se kot odhodki, kadar se pojavijo.

Amortizacija

Neodpisana vrednost opredmetenega osnovnega sredstva in neopredmetenega sredstva se zmanjšuje z amortiziranjem.

Opredmeteno osnovno sredstvo se začne amortizirati prvi dan naslednjega meseca potem, ko je razpoložljivo za uporabo.

Neopredmeteno sredstvo se začne amortizirati, ko je na razpolago za uporabo.

Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva podjetje amortizira posamezno po metodi enakomernega časovnega amortiziranja.

Amortizacijske stopnje temeljijo na življenjski dobi sredstev in znašajo:

pohištvo	5 let	20 %
računalniška oprema	4 leta	25 %
dolgoročne premoženjske pravice	5 let	20 %



Finančne naložbe

Finančne naložbe vseh vrst se najprej izkazujejo po nabavni vrednosti. Ločeno se izkazujejo dolgoročne in kratkoročne finančne naložbe.

Terjatve

Terjatve vseh vrst se v začetku izkazujejo z zneski, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da bodo poplačane. Terjatve, nominirane v tuji valuti, se konec obdobja preračunajo po srednjem tečaju Banke Slovenije; razlika predstavlja finančne prihodke ali odhodke.

Poznejša povečanja ali zmanjšanja terjatev povečujejo poslovne oziroma finančne prihodke oziroma odhodke. Vsa povečanja oziroma zmanjšanja pa morajo biti utemeljena z ustreznim dokumentom.

Popravek vrednosti terjatev do kupcev doma in v tujini se oblikuje glede na starostno strukturo terjatev. Ko je odpis terjatve utemeljen z ustrežno listino, se pokrije v breme tako vzpostavljenega popravka vrednosti.

Denarna sredstva

Denarna sredstva sestavljajo gotovina, knjižni denar in denar na poti. Gotovina je denar v blagajni, in sicer v obliki bankovcev in kovancev. Knjižni denar je denar na računih pri banki ali drugi finančni ustanovi, ki se lahko uporablja za plačevanje. Denar na poti je denar, ki se prenaša iz blagajne na ustrezni račun pri banki ali drugi finančni ustanovi in se istega dne še ne vpiše kot dobroimetje pri njej.

Denarna sredstva, izražena v domači valuti, se izkazujejo po nominalni vrednosti. Tuje valute se preračunajo v domačo valuto po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan prejema. Tečajna razlika sestavlja finančne prihodke ali odhodke.

Dolgovi

Dolgovi so finančni in poslovni, kratkoročni in dolgoročni.

Kratkoročni in dolgoročni dolgovi vseh vrst se v začetku izkazujejo z zneski, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da upniki zahtevajo njihovo poplačilo.

Pozneje se povečujejo s pripisanimi donosi (obresti, druga nadomestila), za katere obstaja sporazum z upnikom. Obračunane obresti od dolgov so finančni odhodki. Dolgovi se zmanjšujejo za odplačane zneske in morebitne drugačne poravnave v dogovoru z upnikom. Dolgoročni dolgovi se zmanjšujejo tudi za tisti del, ki bi moral biti poplačan v manj kot letu dni, kar se izkazuje med kratkoročnimi dolgovi.

Dolgovi do pravnih ali fizičnih oseb v tujini se preračunajo v domačo valuto na dan nastanka. Tečajna razlika, ki se je pojavila do dneva poravnave takšnih obveznosti oziroma do dneva bilance stanja, sestavlja finančne odhodke ali prihodke.

Kratkoročne časovne razmejitve

Aktivne kratkoročne časovne razmejitve zajemajo kratkoročno odložene stroške (odhodke) in kratkoročno nezaračunane prihodke. Kratkoročno odloženi stroški vsebujejo zneske, ki ob svojem nastanku še ne bremenijo dejavnosti, s katero se zavod ukvarja in še ne vplivajo na poslovni izid. Kratkoročno nezaračunani prihodki se pojavijo, če se pri ugotavljanju poslovnega izida utemeljeno upoštevajo prihodki, zavod pa zanje še ni dobil plačila in jih tudi ni zaračunal. Pasivne kratkoročne časovne razmejitve zajemajo vnaprej vračunane stroške (odhodke) in kratkoročno odložene prihodke. Vnaprej vračunane stroške sestavljajo stroški, ki so pričakovani, pa se še niso pojavili in se nanašajo na obdobje, za katero se ugotavlja poslovni izid. Kratkoročno odloženi prihodki nastajajo, če so storitve zavoda že zaračunane, podjetje pa jih še ni opravil. Prihodki se lahko kratkoročno odložijo tudi, ko je upravičenost do priznanja prihodkov v trenutku prodaje še dvomljiva.

Pripoznavanje prihodkov

Prihodki se pripoznajo, če je povečanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano s povečanjem sredstva ali z zmanjšanjem dolga in je povečanje mogoče zanesljivo izmeriti.

Prihodki se pripoznajo, ko se upravičeno pričakuje, da bodo vodili do prejemkov, če ti niso uresničeni že ob nastanku.

Poslovni prihodki

Prihodki od opravljenih storitev, razen od opravljenih storitev, ki vodijo do finančnih prihodkov, se merijo po prodajnih cenah dokončanih storitev ali po prodajnih cenah nedokončanih storitev glede na stopnjo njihove dokončnosti.

Finančni prihodki

Finančni prihodki so prihodki iz naložbenja. Pojavljajo se v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami in tudi v zvezi s terjatvami.

Finančni prihodki se pripoznajo ob obračunu ne glede na prejemke, če ne obstaja utemeljen dvom glede njihove velikosti, zapadlosti v plačilo in poplačljivosti. Obresti se obračunavajo v sorazmerju s pretečenim obdobjem ter glede na neodplačni del glavnice in veljavno obrestno mero.

Prevrednotovalni finančni prihodki se pojavijo ob odtujitvi dolgoročnih in kratkoročnih finančnih naložb.

Drugi prihodki

Druge prihodke sestavljajo neobičajne postavke. Pojavljajo se v dejansko nastalih zneskih.

Pripoznavanje odhodkov

Odhodki se pripoznajo, če je zmanjšanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano z zmanjšanjem sredstva ali s povečanjem dolga in je to zmanjšanje mogoče zanesljivo izmeriti.

Poslovni odhodki

Poslovni odhodki se pripoznajo, ko je porabljen material oziroma opravljene storitve. Poslovni odhodki se pripoznajo v obdobju, na katerega se nanašajo.

Prevrednotovalni poslovni odhodki se pripoznajo, ko je opravljeno ustrezno prevrednotenje, ne glede na njihov vpliv na poslovni izid. Prevrednotovalni poslovni odhodki se pojavljajo v zvezi z opredmetenimi osnovnimi sredstvi, neopredmetenimi sredstvi in obratnimi sredstvi zaradi njihove oslavitve.

Finančni odhodki

Finančni odhodki so odhodki za financiranje in odhodki za naložbenje. Finančni odhodki se pripoznajo po obračunu ne glede na plačila, ki so povezana z njimi. Prevrednotovalni finančni odhodki se pojavijo v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami zaradi njihove oslavitve.

Drugi odhodki

Druge odhodke sestavljajo neobičajne postavke, ki se izkazujejo v dejansko nastalih zneskih.





POJASNILA K BILANCI STANJA

Sredstva

5.2.1. Neopredmetena sredstva

Stanje neopredmetenih osnovnih sredstev se je v letu 2013 glede na predhodno povečalo za 35.010 EUR. Povečanje predstavlja nakup računalniškega programa PerL 3.0 in RepL 4.0.

Tabela gibanja neopredmetenih sredstev

PROGRAMSKA OPREMA	NABAVNA VREDNOST	POPRAVEK VREDNOSTI	NEODPISANA VREDNOST	v EUR
1. 1. 2013	147.231	95.430	51.801	
NABAVE	35.010			35.010
V PRIDOBIVANJU				
ODPISI				
AMORTIZACIJA		29.596		29.596
31. 12. 2013	182.241	125.026	57.215	

5.2.2. Opredmetena osnovna sredstva

Stanje opredmetenih osnovnih sredstev se je v letu 2013 glede na predhodno povečalo za 7402 EUR. Povečanje predstavlja predvsem nabava računalniške opreme. Nabavna vrednost osnovnih sredstev je zmanjšana za amortizacijo, ki se obračunava po metodi enakomernega časovnega amortiziranja. Računalniki se amortizirajo po 25 % amortizacijski stopnji, pohištvo pa po 20% amortizacijski stopnji.

Opredmetena osnovna sredstva niso zastavljena kot jamstvo za dolgove. Zavod na dan 31.12.2013 nima osnovnih sredstev v finančnem najemu.

Tabela gibanja opredmetenih osnovnih sredstev:

OPREMA	NABAVNA VREDNOST	POPRAVEK VREDNOSTI	NEODPISANA VREDNOST	v EUR
1. 1. 2013	129.108	94.810	34.298	
NABAVE	7402			7402
PRODAJE				
ODPISI				
AMORTIZACIJA		14.871		14.871
31. 12. 2013	136.510	109.681	26.829	

5.2.3. Dolgoročne poslovne terjatve

Znesek 6.345 EUR predstavlja terjatev do družbe T-2 d.o.o. z dospeljem 24.02.2021. Izhaja iz naslova pravnomočnega in s strani sodišča potrjenega postopka prisilne poravnave nad družbo T-2 d.o.o.

5.2.4. Kratkoročne poslovne terjatve

Kratkoročne poslovne terjatve	Bruto vrednost	Popravek vrednosti	Stanje 31. 12. 2013	v EUR
do kupcev v državi	3.777.353	3.059.328	718.025	
dana predplačila (odvetniške storitve, dokumentacija / reparticija, IT storitve)	560.578	0	560.578	
dane varščine (odvetniške storitve, takse):	51.299	0	51.299	
za obresti	86		86	
za vstopni DDV	3181	0	3181	
presežek DDV	41.966		41.966	
iz naslova sodnih poravnav	153.527		153.527	
ostale terjatve:	1.031		1.031	
- pravd.post.	253		253	
- iz naslova plač. kartic	705		705	
- ostalo	73		73	
SKUPAJ	4.589.021	3.059.328	1.529.693	

Zavod oblikuje popravek vrednosti terjatev skladno z naslednjimi kriteriji:

- 100% popravek za zaračunane terjatve, ki ne temeljijo na sklenjenih pogodbah s kupci – uporabniki fonogramov, saj se zanje pričakuje, da ne bodo poravnane,
- 100% popravek vrednosti za vse ostale terjatve, zapadle nad 150 dni.

Starostna struktura terjatev glede na datum računa je bila konec leta 2013 naslednja:

- nezapadlo 232.461 EUR,
- zapadlo do 150 dni 485.564 EUR,
- zapadlo do 300 dni 1.525.084 EUR,
- zapadlo do 450 dni 830.826 EUR,
- zapadlo do 600 dni 120.107 EUR,
- zapadlo do 750 dni 144.747 EUR in
- zapadlo nad 750 dni 438.564 EUR.

5.2.5. Kratkoročne finančne naložbe

Kratkoročne finančne naložbe v višini 1.000.000 EUR se nanašajo na kratkoročno vezane depozite pri bankah:

- NLB d.d. 200.000 EUR
- BANKA CELJE d.d. 200.000 EUR
- SBERBANK d.d. 400.000 EUR in
- UNICREDIT d.d. 200.000 EUR

5.2.6. Denarna sredstva

Denarna sredstva	v EUR
	31. 12. 2013
gotovina v blagajni – evrska sredstva	53
denarna sredstva v banki – evrska	231.291
denarna sredstva v banki – SEK	375
denarna sredstva v banki – GBP	891
SKUPAJ	232.610

5.2.7. Kratkoročne aktivne časovne razmejitve

Znesek v višini 13.055 EUR predstavlja:

- a) kratkoročno odložene stroške skupaj 3.760 EUR, od tega:
- BISNODE d.o.o.: GVIN bonitete do 9.2014 v znesku 2.737 EUR
 - DOMENCA: registracija domene do 6.2015 v znesku 17 EUR
 - SIEL: gost. spl. Strani do 0.2014 v znesku 270 EUR
 - VERLAG DASHOFER d.o.o. dost. do portala do 2.2014 v zensku 51 EUR
 - ZAVAROVALNICA TRIGLAV: požarno in vlom.zavarovanje do 10.2014 v znesku 685 EUR,

- b) kratkoročno nezaračunane prihodke 9.295 EUR iz naslova:
- obresti do 31.12.2013 iz naslova depozitov v znesku 178 EUR
 - računi za prireditve leta 2013, izdani v L 2014 v skupnem znesku 9.117 EUR

Viri sredstev

5.2.8. Poslovne obveznosti

Poslovne obveznosti	Stanje 31. 12. 2013	v EUR
Kratkoročne poslovne obveznosti	70174	
- do dobaviteljev	38.629	
- iz naslova neto plač	13181	
- za dodatke pri plači	1625	
- za davke in prispevke iz in od plač	11.087	
- iz naslova sejnin	0	
- iz naslova nagrad in drugih dohodkov	4.267	
- iz naslova podjemnih pogodb	0	
- iz naslova osebnega dopolnilnega dela	220	
- za DDV	0	
- druge kratkoročne obveznosti	1165	
SKUPAJ	70174	

5.2.9 .Kratkoročne pasivne časovne razmejitve

Kratkoročne pasivne časovne razmejitve v skupnem znesku 2.795.573 EUR sestavljajo:

- obveznosti do izvajalcev in proizvajalcev fonogramov iz naslova zbranih nadomestil, ki še niso bila razdeljena med izvajalce in proizvajalce fonogramov v znesku 2.545.513 EUR,
- začasno razmejenega davka na dodano vrednost od danih predujmov v znesku 96.534 EUR in
- kratkoročno odložene prihodke v višini 153.526 EUR iz naslova neplačanih sodnih poravnav.

Zavod je ob koncu leta 2013 vnaprej vračunal stroške nadomestil, ki pripadajo izvajalcem in proizvajalcem fonogramov v višini presežka prihodkov nad odhodki, v vrednosti 559.242 EUR. Po izplačanih nadomestilih v letu 2013 znašajo rezervirana nadomestila iz let 2005 do 2013 za delitev upravičenim izvajalcem in proizvajalcem fonogramov še 2.655.431 EUR.

Stanje 1. 1. 2013	Črpanje	Oblikovanje	Stanje 31. 12. 2013
3.463.048	1.366.858	449.323	2.545.513



POJASNILA K IZKAZU PRIHODKOV IN ODHODKOV

5.3.1. Prihodki od poslovanja	v EUR
Prihodki od poslovanja	2013
prihodki, zaračunani uporabnikom na domačem trgu	4.066.725
prihodki, zaračunani uporabnikom na tujem trgu	1.230
prevrednotovalni poslovni prihodki	678
SKUPAJ	4.068.633

5.3.2. Finančni prihodki	v EUR
Finančni prihodki	2013
prihodki od obresti (depozitnih, a vista)	27176
prihodki od obresti iz naslova izvršb	14.305
SKUPAJ	41.481

5.3.3. Drugi prihodki	v EUR
Drugi prihodki	2013
prejete odškodnine komerc. fonogr.	109.514
prejete odškodnine (str. sod. izvršb, iz naslova sodnih poravnav)	207682
opomini, pozivi	1.580
ostalo	5
SKUPAJ	318.781

5.3.4 Stroški materiala	v EUR
Stroški materiala	2013
stroški energije – stroški poslovnih prostorov	8.630
str. nadomestnih delov in matza vzdrževamke osnovnih sredstev – stroški poslovnih prostorov	215
drobni inventar in embalaža – stroški poslovnih prostorov	1.221
pisarniški material in tiskovine	7.090
strokovna literatura	3.854
drugi stroški materiala (čistila ipd.) – stroški poslovnih prostorov	156
SKUPAJ	21166

5.3.5. Stroški storitev	v EUR
Stroški storitev	2013
stroški nadomestil	449.323
reparticija	158.590
odvetniške storitve, pravno svetovanje	71.894
odnosi z javnostmi	33.460
ostalo	55.699
računovodstvo, revizija	36.676
članarine medn.združenjem	5.962
avtorske in druge pogodbe	10.083
stroški poslovnih prostorov	29136
sejnine in nadomestila	80.285
službene poti – sodelovanje tujina	25.294
službene poti	1187
IT storitve	60.241
poštšina	22.668
stroški progr.opreme	4.971
stroški reprezentance	5.630
stroški pravnih postopkov	268.968
percepcija	205.845
SKUPAJ	1.525.913

5.3.6. Stroški dela	v EUR
Stroški dela	2013
stroški plač in nadomestil	251.484
stroški prispevkov socialnih zavarovanj	18.256
stroški prispevkov pokojninskih zavarovanj	22.018
drugi stroški dela	29.240
SKUPAJ	320.998

Drugi stroški dela vključujejo regres za letni dopust, stroške prevoza na delo in stroške prehrane zaposlencev.

5.3.7. Amortizacija	v EUR
Amortizacija	2013
amortizacija neopredmetenih sredstev	29.596
amortizacija opredmetenih osnovnih sredstev	14.871
SKUPAJ	44.467

5.3.8. Prevrednotovalni poslovni odhodki	v EUR
Prevrednotovalni poslovni odhodki	2013
obratnih sredstev	2.304.920
osnovnih sredstev	0
SKUPAJ	2.304.920

Prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova obratnih sredstev, se nanašajo na novo oblikovane popravke vrednosti terjatev v letu 2013. V obravnavanem letu smo opravili tudi izbris terjatev iz evidenc v znesku 31.092, saj smo ocenili, da niso izterljive.

5.3.9. Ostali drugi stroški	v EUR
Ostali drugi stroški	2013
sodne takse – stroški pravnih postopkov	209.775
prisp. za stavbno zemljišče – stroški poslovnih prostorov	856
ostali stroški – stroški poslovnih prostorov	57
SKUPAJ	210.688

5.3.10. Odhodki za obresti

V letu 2013 je bilo za 7 EUR stroškov obresti.

5.3.11. Drugi odhodki

Drugi odhodki v skupni višini 736 EUR predstavljajo donacije v znesku 717 EUR in drugi odhodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki v znesku 19 EUR.

**POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA**

Skupščinama Zavoda za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije

Revidirali smo priložene računovodske izkaze Zavoda za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije (v nadaljevanju zavod), ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2013, izkaz prihodkov in odhodkov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne opombe. Pregledali smo tudi poslovno poročilo.

Odgovornost posloводства za računovodske izkaze

Posloводство je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi. Ta odgovornost vključuje: vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pripravo in pošteno predstavitev računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, izbiro in uporabo ustreznih računovodskih usmeritev ter pripravo računovodskih ocen, ki so utemeljene v danih okoliščinah.

Revizorjeva odgovornost

Naša odgovornost je izraziti mnenje o teh računovodskih izkazih na podlagi revizije. Revizijo smo opravili v skladu z mednarodnimi standardi revidiranja. Ti standardi zahtevajo od nas izpolnjevanje etičnih zahtev ter načrtovanje in izvedbo revizije za pridobitev sprejemljivega zagotovila, da računovodski izkazi ne vsebujejo pomembno napačne navedbe.

Revizija vključuje izvajanje postopkov za pridobitev revizijskih dokazov o zneskih in razkritjih v računovodskih izkazih. Izbrani postopki so odvisni od revizorjeve presoje in vključujejo tudi ocenjevanje tveganj napačne navedbe v računovodskih izkazih zaradi prevare ali napake. Pri ocenjevanju teh tveganj prouči revizor notranje kontroliranje, povezano s pripravljanim in poštenim predstavljanjem računovodskih izkazov družbe, da bi določil okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazil mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja družbe. Revizija vključuje tudi ovrednotenje ustreznosti uporabljenih računovodskih usmeritev in utemeljenosti računovodskih ocen posloводства kot tudi ovrednotenje celotne predstavitve računovodskih izkazov.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostna in ustrezna podlaga za naše mnenje.

Mnenje

Po našem mnenju so računovodski izkazi resničen in pošten prikaz finančnega stanja zavoda na dan 31. decembra 2013 ter njegovega poslovnega izida za tedaj končano leto v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi.

Odstavki o drugi zadevi

Poslovno poročilo je skladno z revidiranimi računovodskimi izkazi.

pooblaščenka revizorka
Irena Žerjal

PROSPERUS d.o.o.
Revizijska družba

Ljubljana, 19. marec 2014

**POSEBNO POROČILO
NEODVISNEGA REVIZORJA**

V skladu s 161. členom zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP) smo pregledali pravilnosti in skladnost poslovanja Zavoda IPF s tem zakonom, notranjimi akti zavoda in sporazumi, ki jih je ta sklenil z drugimi za leto 2013. Za vse našeto je odgovorno posloводство zavoda. Odgovornost revizorja je, da izrazi mnenje na podlagi opravljene revizije.

Revizijo smo opravili v skladu z mednarodnimi standardi revidiranja. Ti standardi zahtevajo od nas izpolnjevanje etičnih zahtev ter načrtovanje in izvedbo revizije za pridobitev sprejemljivega zagotovila, da je bilo poslovanje skladno z ZASP, notranjimi akti zavoda in sporazumi, ki jih je ta sklenil z drugimi.

Po našem mnenju je bilo poslovanje v letu 2013 skladno z ZASP, notranjimi akti zavoda in sporazumi, ki jih je ta sklenil z drugimi, vendar moramo na tem mestu omeniti določila mednarodnega standarda revidiranja 250, v katerem je navedeno, da je stvar pravne opredelitve, ali je neko dejanje neupoštevanje zakonov in drugih predpisov, ki navadno presega revizorjevo strokovno pristojnost za odločanje. Dodatno pojasnjujemo, da nadzor nad delovanjem in upravljanjem zavoda opravljajo v skladu z ZASP in statutom zavoda za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije Svet zavoda, Strokovni svet in Urad RS za intelektualno lastnino.

pooblaščenka revizorka
Irena Žerjal

PROSPERUS d.o.o.
Revizijska družba

Ljubljana, 19. marec 2014



IZJAVA POSLOVODSTVA ZAVODA IPF

Poslovodstvo potrjuje računovodske izkaze za leto 2013, končane na dan 31. 12. 2013, in uporabljene računovodske usmeritve ter pojasnila k računovodskim izkazom v tem letnem poročilu.

Poslovodstvo je odgovorno za pripravo letnega poročila tako, da ta predstavlja resnično in pošteno sliko premoženjskega stanja Zavoda in izidov njegovega poslovanja za leto 2013.

Poslovodstvo potrjuje, da so bile dosledno uporabljene ustrezne računovodske usmeritve in da so bile računovodske ocene izdelane po načelu previdnosti in dobrega gospodarjenja. Poslovodstvo potrjuje, da so računovodski izkazi skupaj s pojasnili izdelani na osnovi predpostavke o nadaljnjem poslovanju Zavoda in v skladu z veljavno zakonodajo ter slovenskimi računovodskimi standardi.

Poslovodstvo je odgovorno za ustrezno vodeno računovodstvo, za sprejetje ustreznih ukrepov za zavarovanje premoženja, za preprečevanje in odkrivanje prevar ter drugih nepravilnosti oziroma nezakonitosti.

Davčne oblasti lahko kadarkoli v roku 5 let po poteku leta, v katerem je bilo treba davek odmeriti, preverijo poslovanje Zavoda, kar lahko povzroči nastanek dodatne obveznosti plačila davka, zamudnih obresti in kazni z naslova Davka od dohodkov pravnih oseb ali drugih davkov ter dajatev. Zavod ni seznanjen z okoliščinami, ki bi lahko povzročile morebitno pomembno obveznost s tega naslova.

Direktor
Gregor Štibernik

V Ljubljani, dne 13. 3. 2014



Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev
in proizvajalcev fonogramov Slovenije (Zavod IPF)
Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana
p. p. 4096, 1122 Ljubljana

T: (01) 52 72 930
F: (01) 52 72 931

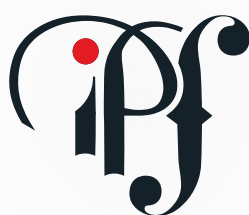
info@zavod-ipf.si
www.zavod-ipf.si



Svet

Ves naš svet je ritem in utripanje. Nenehno iskanje vzorcev nas postavlja na vrh senzoričnih prejemnikov, utripanje pa zazna vsa materija. Najsi bo to atom cezija 133, ki v 9.192.631.770 nihajih med nivojema hiperfinega razcepa osnovnega stanja ustvari sekundo ali pa ocean, ki sledi Mesecu in ustvarja plimovanje.

Poseben ritem pa ustvarjajo tudi rezultati pričujočega letnega poročila. So posledica tempa in prepoznavanja pomena ritma in glasbe. Vsega tistega, kar nam nekaj pomeni v življenju.



IPE.SI