

Rezultati ankete: V začetku novembra smo vam v e-novicah posredovali povabilo k **podpreti bi bilo** izpolnjevanju ankete o zadovoljstvu z delom Zavoda IPF in o pomembnih **treba razvoj** vprašanih, povezanih z delitvijo zbranih nadomestil. V [26. številki e-novic](#) smo **glasbene** vam že posredovali interpretacijo rezultatov prvega dela anketa, danes pa vam **ustvarjalnosti** posredujemo vaše odziva na vprašanja o izplačilih in delitvi zbranih sredstev. Vaša mnenja tudi tokrat izkazujejo doberšno melo zadovoljstva z obstoječim sistemom in dajejo dragocene refleksije na razvoj sistema v prihodnje.

Kaj menite o izplačilih? Skoraj 85 % vprašanih podpira cenzus za izplačilo nadomestil izvajalcem, pri čemer bi ga večina, 40 %, postavila na višino 20 evrov, 31 % jih meni, da je prava meja v višini stroškov transakcije in priprave za plačilo, dobrih 10 % pa podpira višje zneske.

75% vprašanih podpira tudi delitev izvajalcev v dve skupini, četrtini pa se takšen način ne zdi primeren. Največ vprašanih, 32 %, pravilnost delitve utemeljuje zato, ker ima glavni izvajalec pri nastanku posnetka pomembnejšo vlogo, 20 % vprašanih meni, da je glavni izvajalec nosilec projekta, 15 % pa meni, da razlike izhajajo iz same narave dela. Mnenja o tem, da bi bilo v primeru, ko oseba na posnetku hkrati nastopa kot glavni in pogodbeni izvajalec, treba to upoštevati pri delitvi, so dokaj deljena. 34 % jih meni, da ja, 40 % misli, da ne, četrtina pa se ne zna opredeliti.

Da bi moral pravilnik razlikovati tudi med glavnimi izvajalci - solisti in glavnimi - člani, meni 19 % vprašanih, da te razlike **ne bi smelo biti pa 62 %**. 18 % vprašanih se do vprašanja ni opredelilo.

Četrtina vprašanih nasprotuje oblikovanju t.i. delitvenih skladov, približno polovica pa je delitvi naklonjena, a je glede načina delitve mnenje zelo razdeljeno. Približno enak delež, okoli 10 %, je takih, ki bi ločili vsaj nacionalno RTV od ostalih postaj; ki bi oblikovali 3 sklade (RTV, komercialne postaje in postaje posebnega pomena); in prav tako 3 sklade (RTV, druga radiofuzija, privatna reprodukcija). Ločitvi na 4 sklade je naklonjen le 1 % vprašanih, 7 % pa bi izbrala drugo možnost.

Največ vprašanih, 37 %, meni, da bi morali prihodke iz nedefinirane uporabe deliti enako kot definirano uporabo, nekaj manj (34 %) pa na način, da se en del deli tako, kot definirano, en del pa enako vsem članom. Po 9 % odobrava delitev

glede na poslušnost RA postaj, ali glede na dejansko poslušnost v trgovskih in gostinskih lokalih.

O tem, kateri je najustreznejši način delitve, je mnenje deljeno. Minutnemu ali kombiniranemu načinu delitve je naklonjenih po približno 30 % vprašanih, najmanj, 25 %, pa je naklonjenih obstoječemu točkovnemu načinu. 10 % vprašanih se ni opredelilo.

Polovica za podpora razvoja glasbene ustvarjalnosti Da bi bilo treba del zbranih nadomestil nameniti za podporo razvoju glasbene ustvarjalnosti, se ne strinja dobrih 50 % vprašanih. 31 % jih meni, da bi bilo razvoju ustvarjalnosti treba nameniti do 10 % sredstev, deležem namenskih sredstev, višjim od 20 %, pa je naklonjenih le 5 %. Sredstva bi se po mnenju anketiranih sicer morala v prvi vrsti nameniti produkciji novih fonogramov, kar meni 80 % vprašanih, okoli polovica pa za dejavnost sindikatom, izobraževanju članov ali organizaciji seminarjev. Najmanj jih je naklonjenih sredstvom za izposajo opreme in prostorov.

Po mnenju 32 % anketiranih naj kolektivna organizacija stroške strokovne službe v poslovnem načrtu določi nominalno glede na posamezna dohodkovna mesta, 30 % jih meni, da po odstotku glede na prihodke, tretjini pa se nobeden od teh načinov ni zdel primeren, ali pa nima mnenja.

Tudi glede pogostosti izplačevanja ni enotnega mnenja. 38 % vprašanih podpira četrletni način izplačevanja, tretjina enkrat letno, 18 % se zdi najbolj primerno izplačilo enkrat letno ob 50 % avansu, brez mnenja pa je le 3 % vprašanih.

Zavod IPF
december 2010

