

Zabeležka 1. sestanka proizvajalcev fonogramov za spremembe Pravilnika o delitvi nadomestil

ki je potekal v prostorih Zavoda IPF, Šmartinska cesta 152, Ljubljana, 5. julija 2010 med 15.30 in 17.00.

Prisotni:

Patrik Greblo, Brane Jahn, Gregor Štibernik, Darjo Rot, Goran Lisica. Viljem Marjan Hribar. Odsotnost opravičila Boštjan Menart in Mojca Menart.

Vsebina:

Patrik Greblo: Potrebno je razširiti nabor virov, ki bodo podlaga za delitev nadomestil, samo sporedi radijskih postaj niso dovolj, še posebno zaradi delitve nedefinirane uporabe, zato je potrebno iskati nove vzorce za delitev. Sam je že poslal predlog za delitev nadomestil z naslova praznih nosilcev, lahko bi se zgledovali po tem vzorcu tudi za delitev drugih nadomestil. Potrebno bi bilo vključiti tudi podatke o prodaji CD-jev (uporaba pri malih uporabnikih). Omenil je tudi idejo Janeza Križaja, da se upošteva tudi knjižnično nadomestilo. Jan Plestenjak je predlagal, da bi razširili osnovo za delitev tudi na koncerte. Želi si torej, da se razširi vzorec virov za delitev nadomestil. Predstavi pisni predlog (priloga te zabeležke).

Darjo Rot je na podlagi dosedanjih izkušenj ocenil, da bo zelo težko pridobiti dovolj verodostojne podatke o prodaji. Predlagal je, da se k prodajalcem pristopi s formularji, ki bi jih pripravil Zavod IPF, vendar pa je opozoril na drastične spremembe trga v zadnjih letih. Izrazil je bojazen, da bodo podatki dali izkrivljeno podobo in da ne bodo odražali dejanskega stanja (Slovenija je članica EU in mednarodne družbe (npr. Müller) imajo svoje distribucijske mreže).

Patrik Greblo meni, da je t. i. air play zelo specifičen vir. Druge možnosti so še koncerti, prodaja ...

Vsi prisotni so se strinjali, da po 5 letih samo air play ni več zadostna podlaga za delitev in da je potrebno razširiti nabor podatkov, na podlagi katerih bomo opravljali delitve.

Gregor Štibernik: terenska služba evidentira, kakšen vir glasbe uporabljajo mali uporabniki po terenu. Ti podatki se evidentirajo po statističnih regijah. Ti podatki bi lahko bili izhodišče za analizo o viru glasbe (CD, mp3, radijske postaje ...). Predstavil je tudi shematičen prikaz virov prihodkov Zavoda IPF (priloga te zabeležke).

Goran Lisica: prodaja ni relevanten vir, saj se zbira in deli nadomestila od javnih predvajanj. Vsaj pri nedefinirani uporabi je tako.

Goran Lisica in Darjo Rot sta se strinjala, da bi del sredstev z naslova privatnega reproduciranja delili glede na prodajo.

Vsi so se strinjali tudi, da bo del sredstev z naslova privatnega reproduciranja potrebno razdeliti med vse upravičence enako. Potrebno bo določiti, kolikšen del teh sredstev bo namenjen delitvi po načelu med vse enako in kako.

Zaključek:

Zabeležka se objavi na spletnem mestu, skupina se sestane 23. julija 2010 ob 10. uri.

Zapisal Viljem Marjan Hribar

PREDLOG SPREMEMB PRAVILNIKA O DELITVI NADOMESTIL

1. Besedilo členov, ki se spreminja.

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

Zbrana nadomestila za reproduciranje fonogramov za privatno in drugo lastno uporabo, se po odbitju stroškov in sredstev promocijskega sklada delijo v razmerju:

- 15% zbranih nadomestil po podatkih iz naslova knjižnične izposoje
- 35% zbranih nadomestil po verodostojnih podatkih o prodaji fonogramov končnim kupcem, na podlagi ustreznih dokazil.
- 50% zbranih nadomestil po sporedih predvajanih fonogramov (javno predvajanje in priobčevanje)

Besedilo veljavnega pravilnika :

Nadomestila za reproduciranje fonogramov za privatno in drugo lastno uporabo se delijo na enak način kot nadomestila, zbrano za nedefinirano uporabo.

2. Obrazložitev predloga

Zbiranje nadomestil iz naslova privatnega in drugega lastnega reproduciranja temelji na reprodukciji že objavljenih, zaščiteneh avtorskih glasbenih del, torej praviloma na zasebnem reproduciranju vseh vrst fonogramov, izdanih v komercialne namene.

Smiselno bi bilo, da bi se ob delitvi nadomestil zbranih iz tega naslova odslej vsaj v omejenem obsegu (35%) upoštevali tudi podatki o prodaji fonogramov. Več kot je prodanih fonogramov, bolj pogosto se namreč njihova vsebina zasebno reproducira. Domneva, da je prodajna uspešnost povezana z obsegom zasebnega reproduciranja je zato povsem upravičena.

Verjetno bo pridobivanje podatkov o prodaji fonogramov zahtevna naloga, ki pa bi jo lahko opravili z letnimi pozivi izvajalcem in proizvajalcem fonogramov, da Zavodu IPF v predvidenem roku sporočijo verodostojne podatke z dokazili o prodaji njihovih fonogramov končnim kupcem.

Obe delitvi nadomestil iz naslova privatnega reproduciranja, bi bilo prav tako smiselno v omejenem obsegu (15%) upoštevati tudi pogostost knjižnične izposoje posameznih fonogramov, saj slovenski knjižnični sistem omogoča izposajo fonogramov vseh žanrov in zvrsti glasbe brez kakršnihkoli omejitev ob izposoji ali domačem presnemavanju. Podatki o izposoji so javno dostopni preko sistema Cobiss, zato bi pri delitvi zbranih nadomestil njihova uporaba ne prinašala večjih administrativnih stroškov.

Preostali del zbranih nadomestil (50%), bi se tako kot doslej delil po enakih načelih kot sredstva zbrana iz nedefinirane uporabe, ob upoštevanju določil 123. člena ZASP.